

---

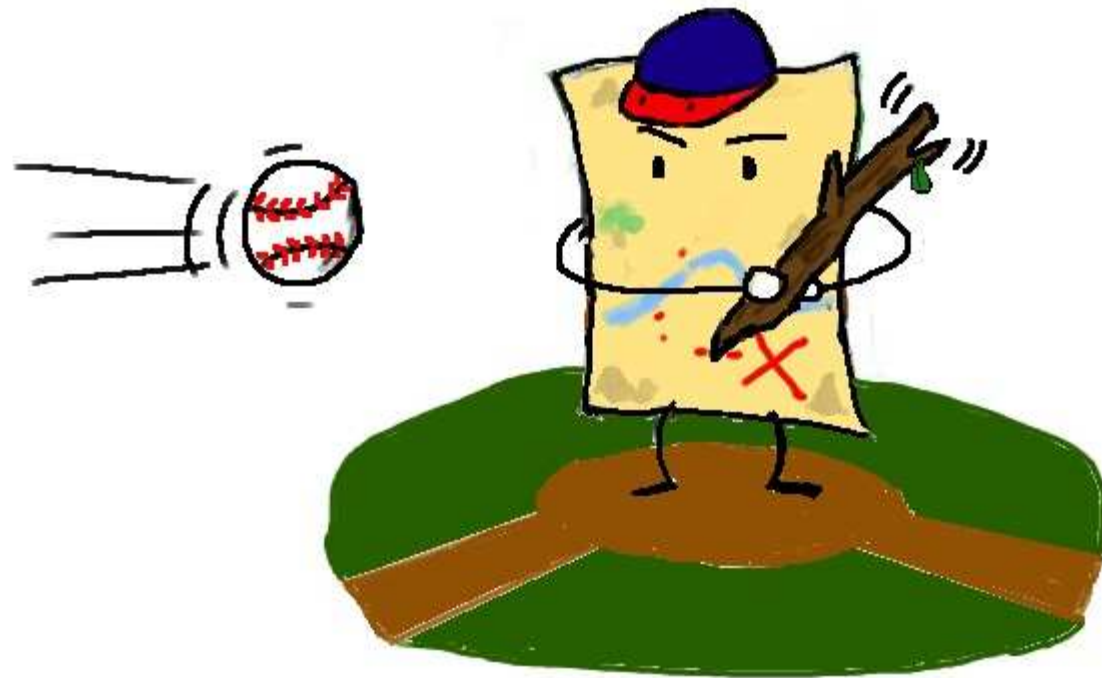
# ARBRES ET CARTES MUNIS DE FORÊT COUVRANTE

---

J. COURTIEL (LaBRI)  
Travaux joints avec M. BOUSQUET-MÉLOU



# 1. PRÉSENTATION DES OBJETS DE BASE



# DEUX GRANDES FAMILLES DE BIJECTION

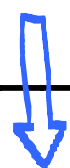
Gilles  
SCHAEFFER



C  
A  
R  
T  
E  
S

QUADRANGU-  
LATIONS

CARTES  
TÉTRAVALENTES



A  
R  
B  
R  
E  
S

ARBRES BIEN  
ÉTIQUETÉS

ARBRES  
BOURGEONNANTS

# DEUX GRANDES FAMILLES DE BIJECTION

Gilles  
SCHAEFFER

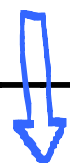


QUADRANGU-  
LATIONS

DUALITÉ  
↔

CARTES  
TÉTRAVALENTES

C  
A  
R  
T  
E  
S



ARBRES BIEN  
ÉTIQUETÉS

DUALITÉ  
↔

ARBRES  
BOURGEONNANTS

A  
R  
B  
R  
E  
S



# DEUX GRANDES FAMILLES DE BIJECTION

BOUTTIER Jérémie  
Di FRANCESCO Philippe  
GUITTER Emmanuel

Gilles  
SCHAEFFER



C  
A  
R  
T  
E  
S

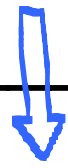
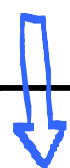
QUADRANGU-  
LATIONS

DUALITÉ  
↔

CARTES  
TÉTRAVALENTES

CARTES SELON  
DEGRÉ DES FACES

CARTES SELON  
DEGRÉ DES SOMMETS



A  
R  
B  
R  
E  
S

ARBRES BIEN  
ÉTIQUETÉS

DUALITÉ  
↔

ARBRES  
BOURGEONNANTS

MOBILES  
DEMI-MOBILES

R-ARBRES  
S-ARBRES

# ARBRES BOURGEONNANTS

Un arbre bourgeonnant est un arbre plan enraciné sur une demi-arête avec uniquement 2 sortes de sommets sans enfants :

- les feuilles

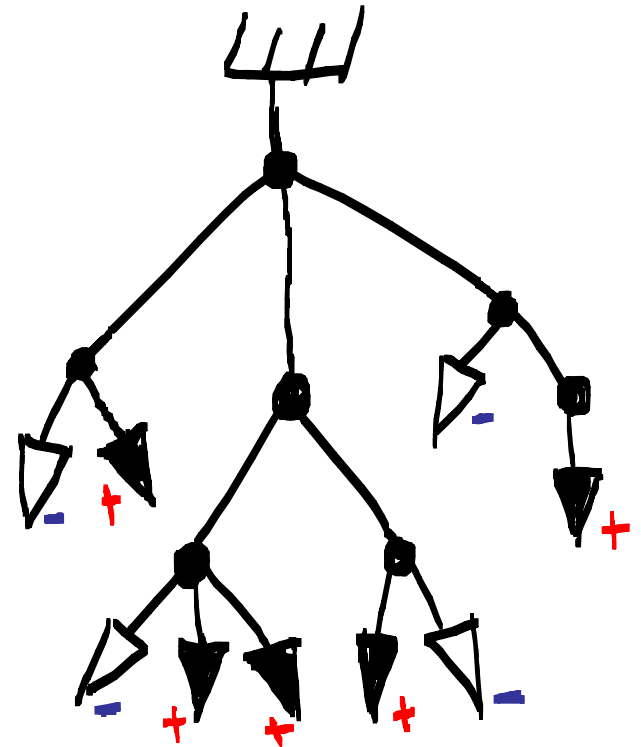


charge  $+1$

- les bourgeons



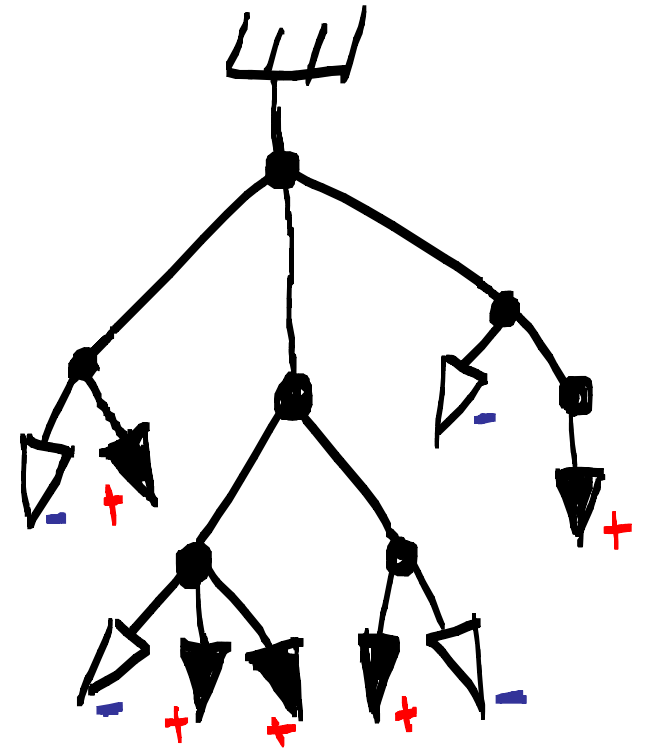
charge  $-1$



# ARBRES BOURGEONNANTS

Un arbre bourgeonnant est un arbre plan enraciné sur une demi-arête avec uniquement 2 sortes de sommets sans enfants :

- les feuilles  $\blacktriangledown$  charge  $+1$
- les bourgeons  $\blacktriangleleft$  charge  $-1$



Un R-arbre est un arbre bourgeonnant tq :

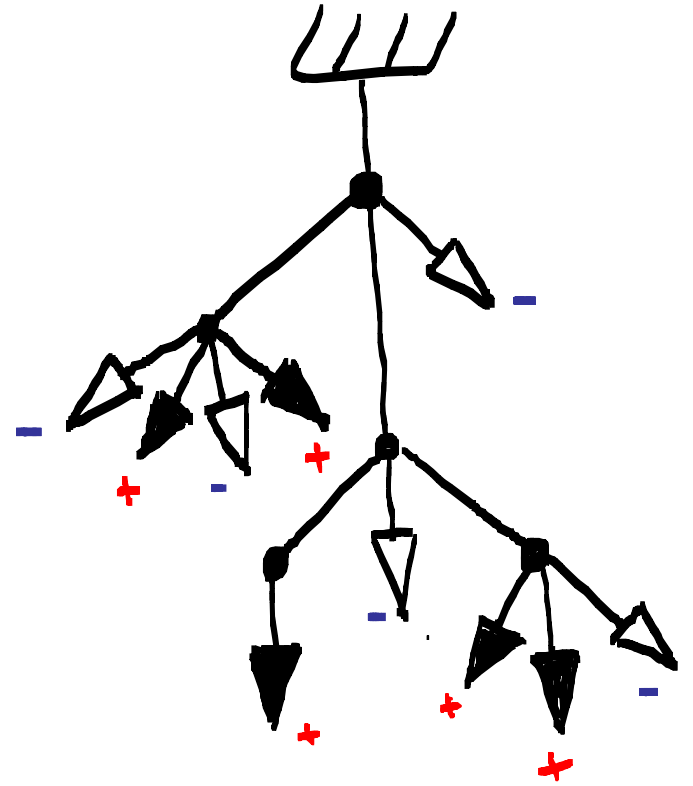
(i) la charge totale est  $1$ .

(ii) Tout sous-arbre non réduit à un bourgeon a pour charge totale  $1$  ou  $0$ .

# ARBRES BOURGEONNANTS

Un arbre bourgeonnant est un arbre plan enraciné sur une demi-arête avec uniquement 2 sortes de sommets sans enfants :

- les feuilles  $\blacktriangledown$  charge  $+1$
- les bourgeons  $\blacktriangledown$  charge  $-1$



Un **S-arbre** est un arbre bourgeonnant tq :

(i) la charge totale est  $0$ .

(ii) Tout sous-arbre non réduit à un bourgeon a pour charge totale  $1$  ou  $0$ .



# COMPTONS LES R- ET S-ARBRES

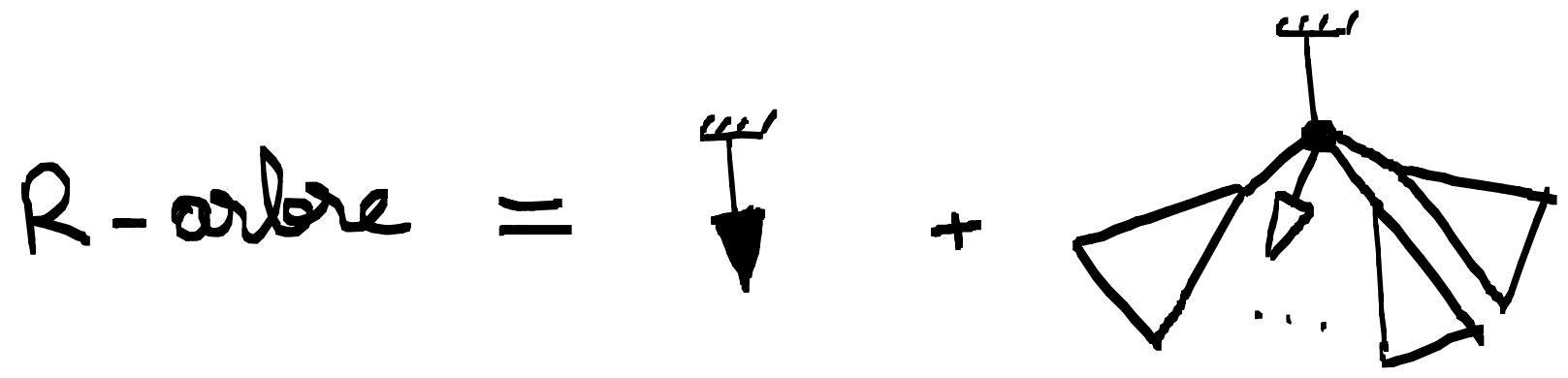
On met: - un poids  $z$  sur chaque feuille  $\downarrow$   
- un poids  $g^k$  pour chaque sommet de degré  $k$

SERIES GENERATRICES : R ET S

# COMPTONS LES R- ET S-ARBRES

On met: - un poids  $z$  sur chaque feuille  $\downarrow$   
- un poids  $g$  pour chaque sommet de degré  $k$

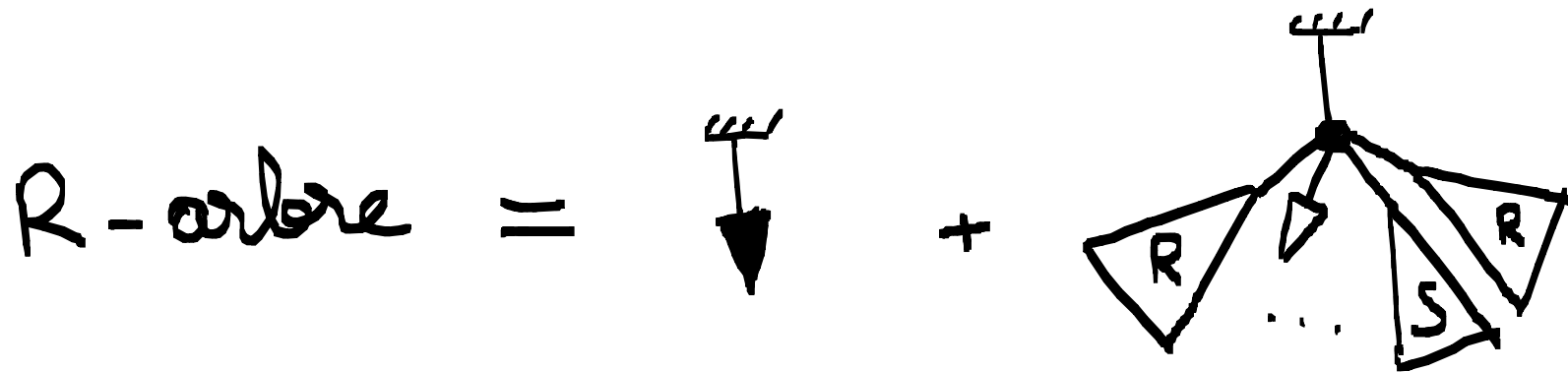
SERIES GENERATRICES : R ET S



# COMPTONS LES R- ET S-ARBRES

On met: - un poids  $z$  sur chaque feuille  $\downarrow$   
- un poids  $g^k$  pour chaque sommet de degré  $k$

SERIES GENERATRICES : R ET S

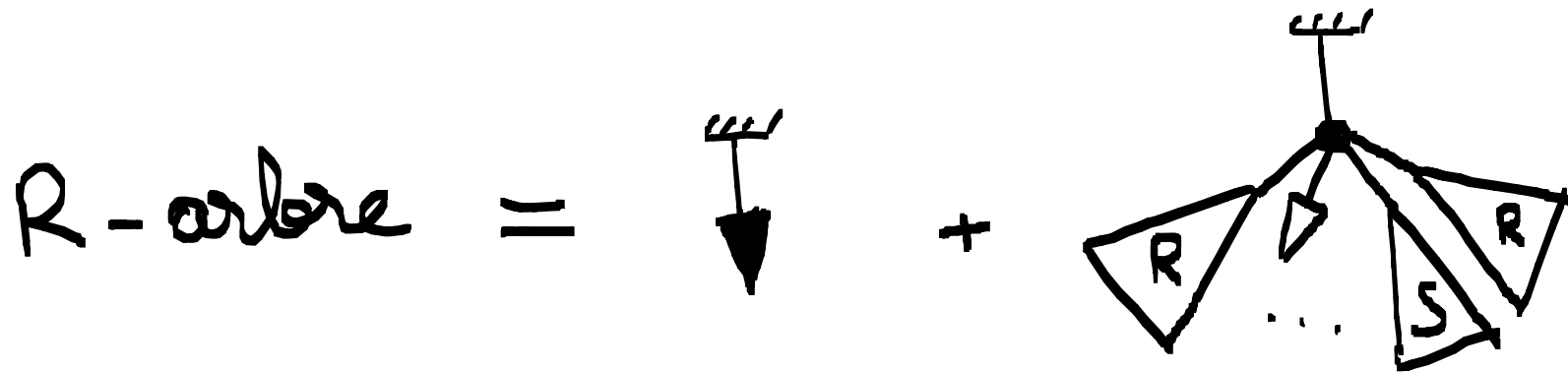


Lemme: Tout sous-arbre descendant est un bourgeon  
OU un R-arbre OU un S-arbre.

# COMPTONS LES R- ET S-ARBRES

On met: - un poids  $z$  sur chaque feuille  $\downarrow$   
 - un poids  $g_R$  pour chaque sommet de degré  $k$

SERIES GENERATRICES : R ET S



$$R = z + \sum_{i \geq 0} \sum_{j \geq 0} g_{2i+j} \binom{2i+j-1}{i, i-1, j} R^i S^j$$

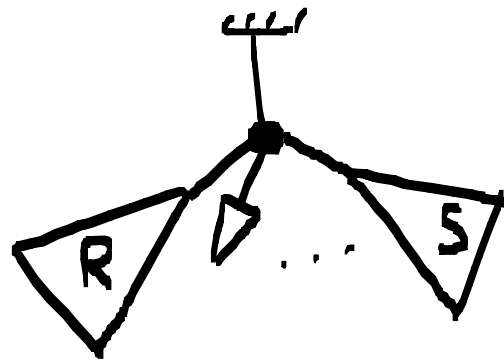
Lemme: Tout sous-arbre descendant est un bourgeon  
 OU un R-arbre OU un S-arbre.

# COMPTONS LES R- ET S-ARBRES

On met: - un poids  $z$  sur chaque feuille  $\downarrow$   
- un poids  $g_R$  pour chaque sommet de degré  $k$

SERIES GENERATRICES : R ET S

S-arbre =



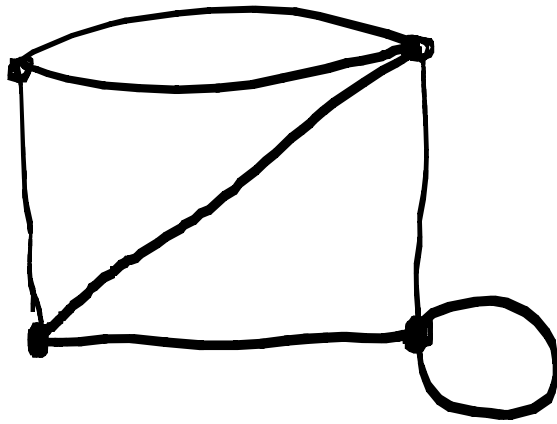
$$S = \sum_{i \geq 0} \sum_{j \geq 0} g_{z^{i+j+1}} \binom{z^{i+j}}{i, i, j} R^i S^j$$

Lemme: Tout sous-arbre descendant est un bourgeon  
OU un R-arbre OU un S-arbre.

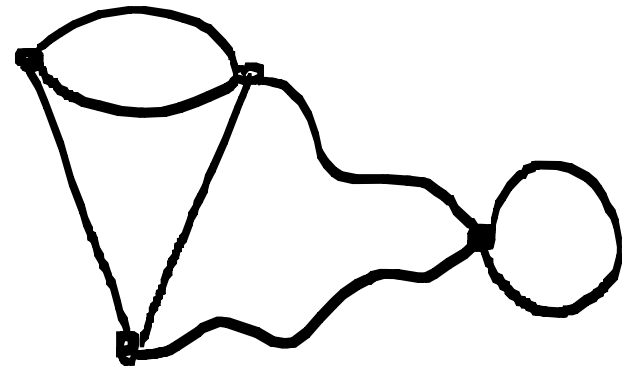
# CARTES PLANAIREES

Carte planaire = graphe connexe  
+  
plongement de ce graphe sur  
la sphère orientée,  
considéré à déformation près

Ex:  
≈



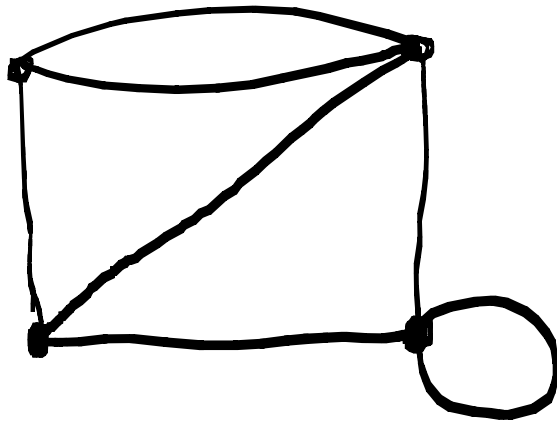
=



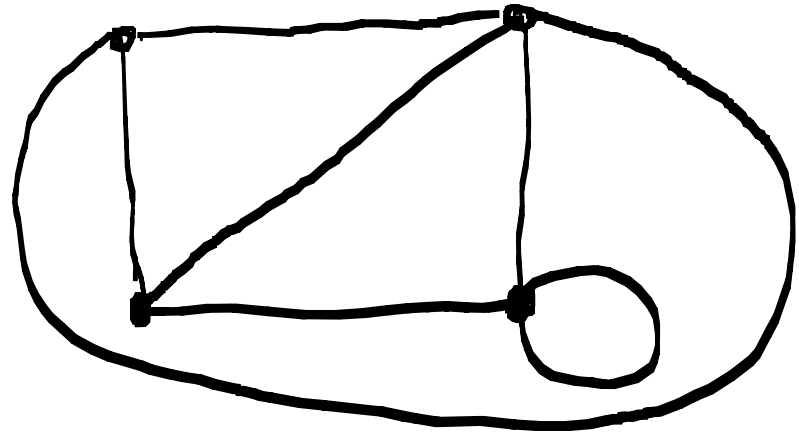
# CARTES PLANAIRES

Carte planaire = graphe connexe  
+  
plongement de ce graphe sur  
la sphère orientée,  
considéré à déformation près

Ex:  
≈



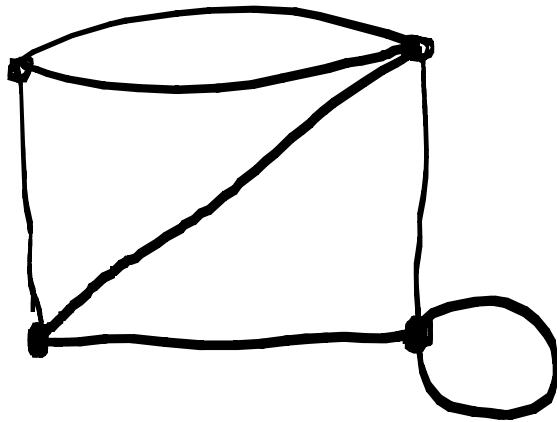
=



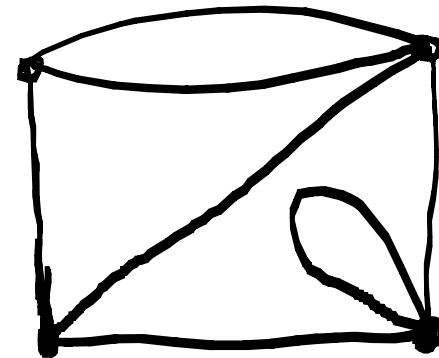
# CARTES PLANAIREES

Carte planaire = graphe connexe  
+  
plongement de ce graphe sur  
la sphère orientée,  
considéré à déformation près

Ex:



≠

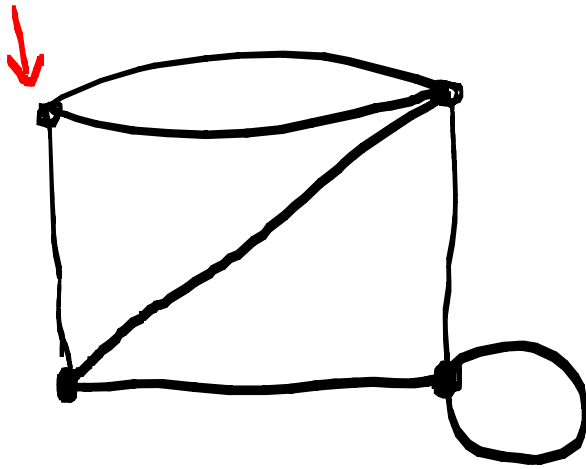




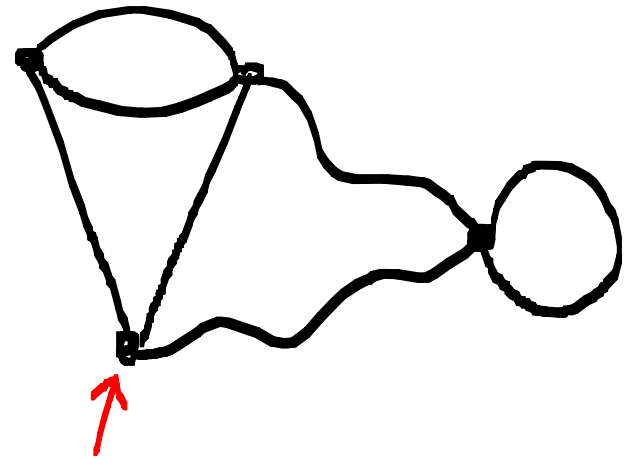
# CARTES PLANAIRE

graphe connexe  
+  
Carte planaire = plongement de ce graphe sur  
la sphère orientée,  
considéré à déformation près

Ex :



$\neq$



Nos cartes sont enracinées sur un coin.

# ÉNUMÉRATION DES CARTES PLANAIRES

$M = SG$  des cartes

$\Gamma_1 = SG$  des cartes enracinées  
sur un sommet univalent

→ Poids  $\tau_y$  pour chaque face

→ Poids  $g_k$  pour chaque sommet de degré  $k$

$$\frac{\partial \Gamma_1}{\partial \tau_y} = \tau_y S$$

$$\Gamma_1 = \tau_y S - \sum_{i \geq 2} \sum_{j \geq 0} g^{2i+j-1} \binom{2i+j-2}{i-2, i, j} R^i S^j$$

$$M = \tau_y R + \tau_y S^2 - \tau_y^2 - 2S \sum_{i \geq 2} \sum_{j \geq 0} g^{2i+j-1} \binom{2i+j-2}{i-2, i, j} R^i S^j - \sum_{i \geq 3} \sum_{j \geq 0} g^{2i+j-2} \binom{2i+j-3}{i-3, i, j} R^i S^j$$

Un "foisonnement" de formules...

[BDG, 2002]

$M^\diamond = \text{SG}$  des cartes avec une face marquée

→ Poids  $\gamma$  pour chaque face

→ Poids  $g_k$  pour chaque sommet non racine de degré  $k$

→ Poids  $h_k$  pour "chaque" sommet racine de degré  $k$

↑  
COOL

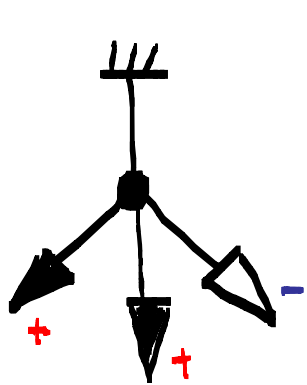
$$M^\diamond = \gamma \sum_{i \geq 0} \sum_{j \geq 0} h_{2i+j} \binom{2i+j}{i, i, j} R^i S^j$$

[BG, 2012]

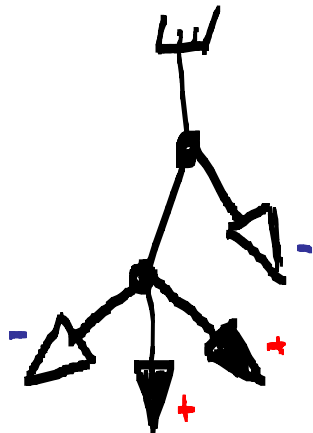
# INTERPRÉTATION DE $M^0 = \sum_{i \geq 0} \sum_{j \geq 0} h_{2i+j} \binom{2i+j}{i, i, j} R^i S^j$

On considère un mot avec

- $i$  R-arbres
- $j$  S-arbres
- $i$  bourgeons



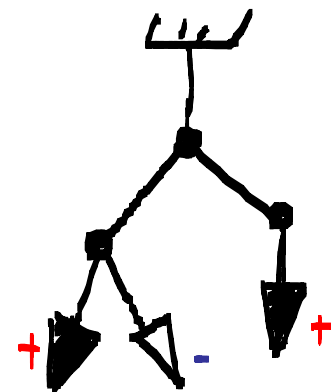
R



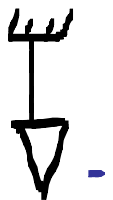
S



B

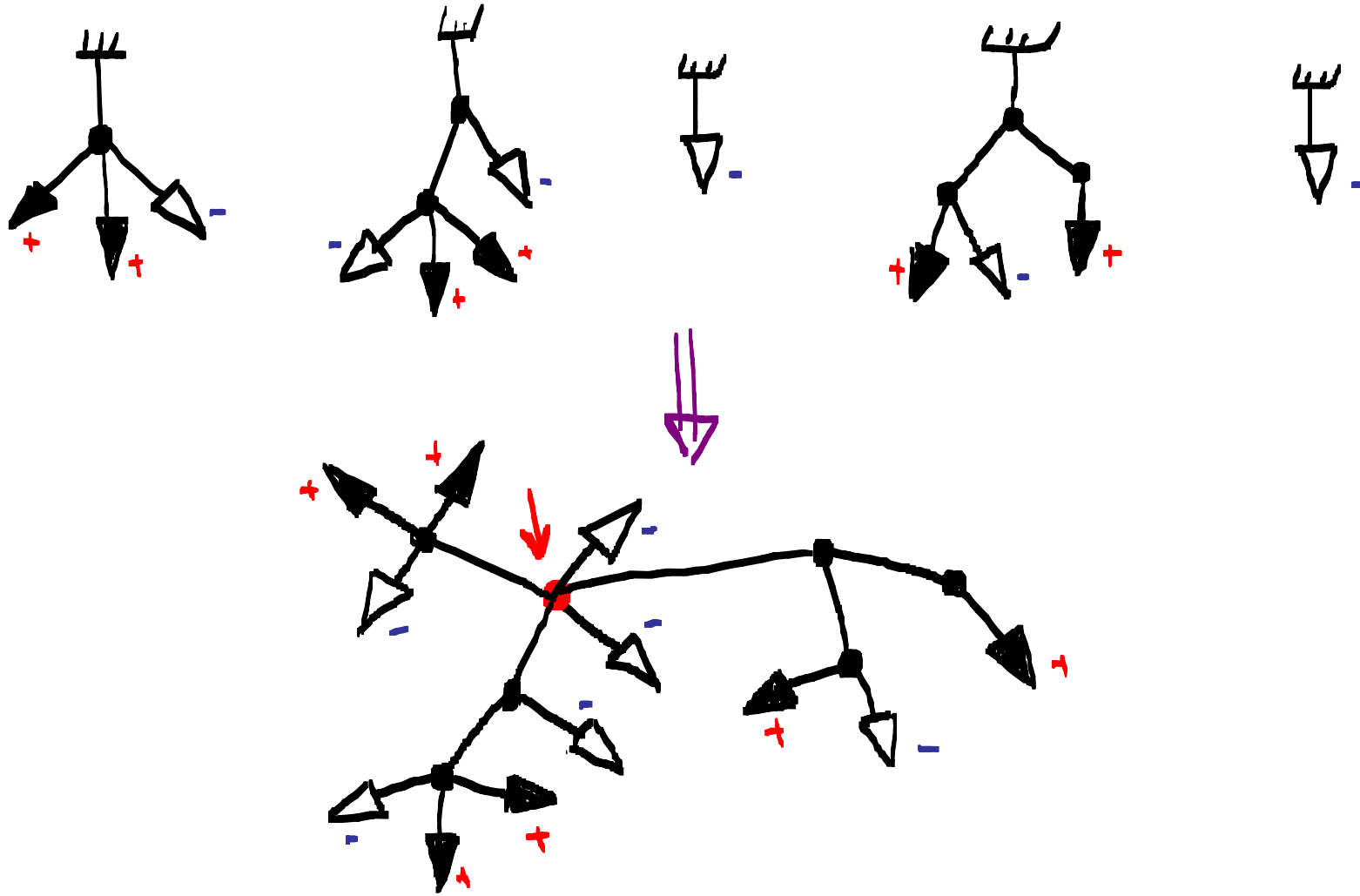


R

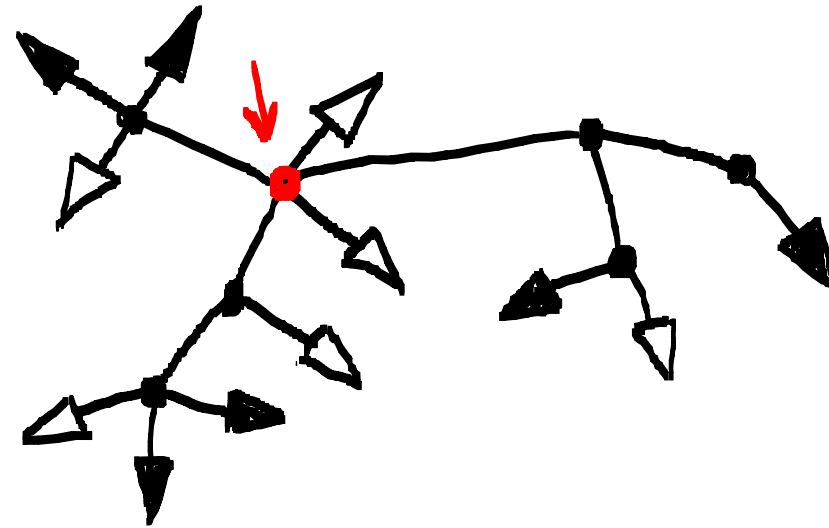


B

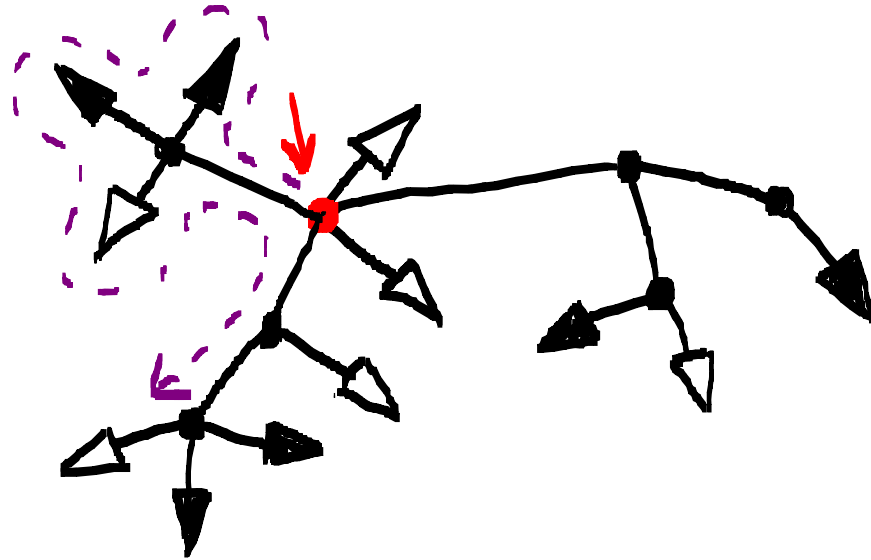
# INTERPRÉTATION DE $M^0 = \sum_{i \geq 0} \sum_{j \geq 0} h_{2i+j} \binom{2i+j}{i, i, j} R^i S^j$



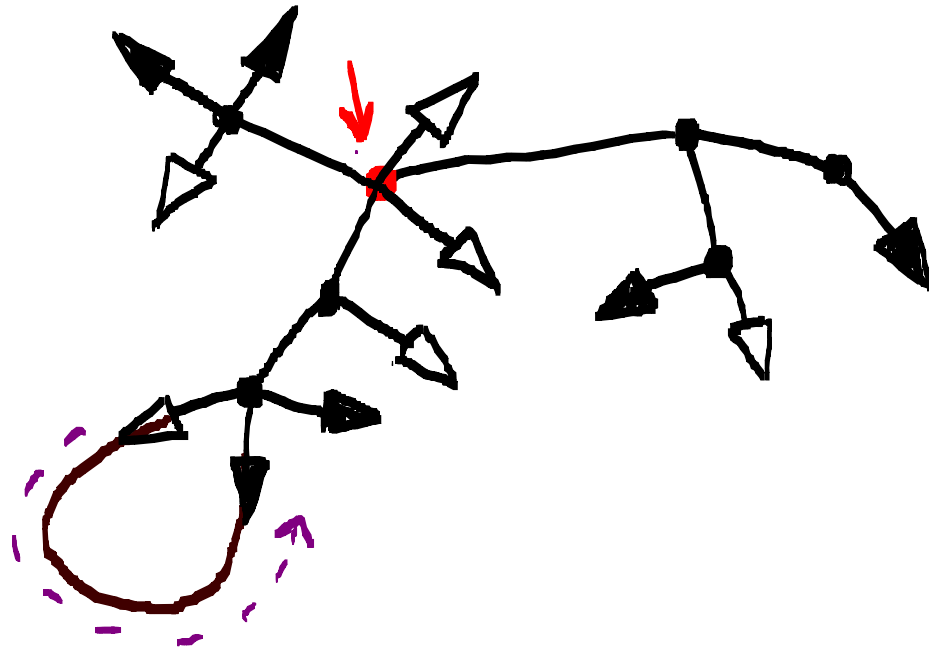
INTERPRÉTATION DE  $M^0 = \sum_{i \geq 0} \sum_{j \geq 0} h_{2i+j} \binom{2i+j}{i, i, j} R^i S^j$



INTERPRÉTATION DE  $M^0 = \sum_{i \geq 0} \sum_{j \geq 0} h_{2i+j} \binom{2i+j}{i, i, j} R^i S^j$

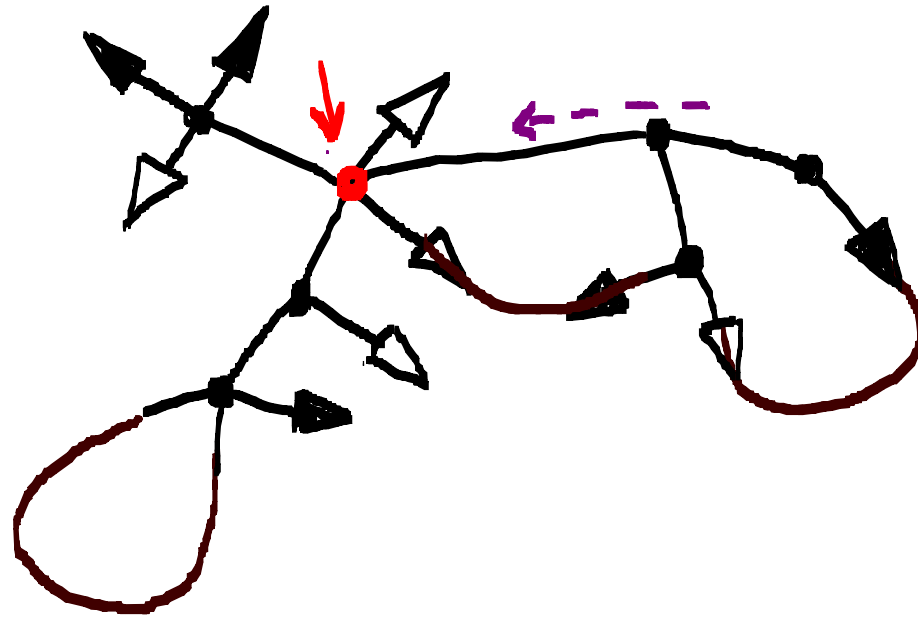


INTERPRÉTATION DE  $M^0 = \sum_{i \geq 0} \sum_{j \geq 0} h_{2i+j} \binom{2i+j}{i, i, j} R^i S^j$

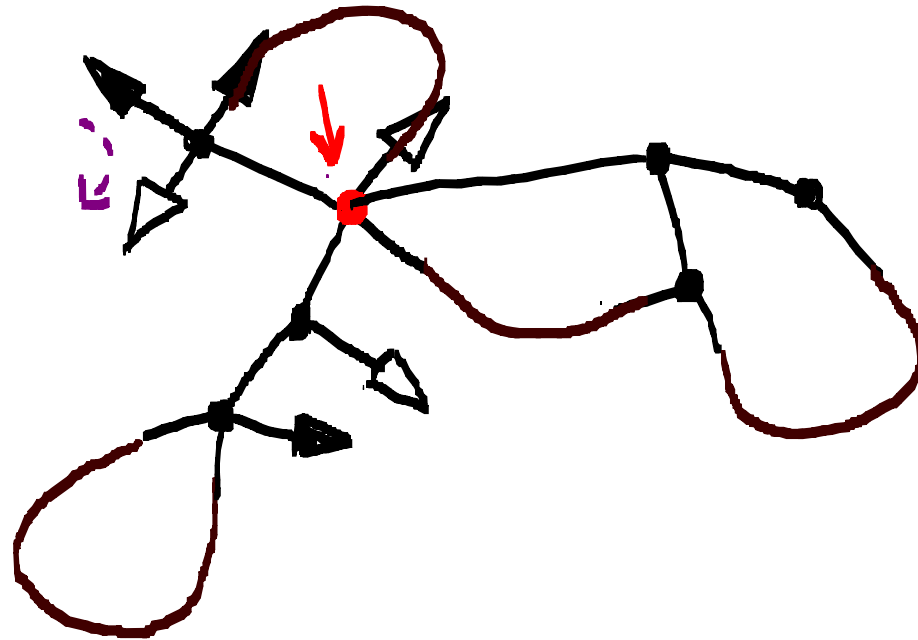




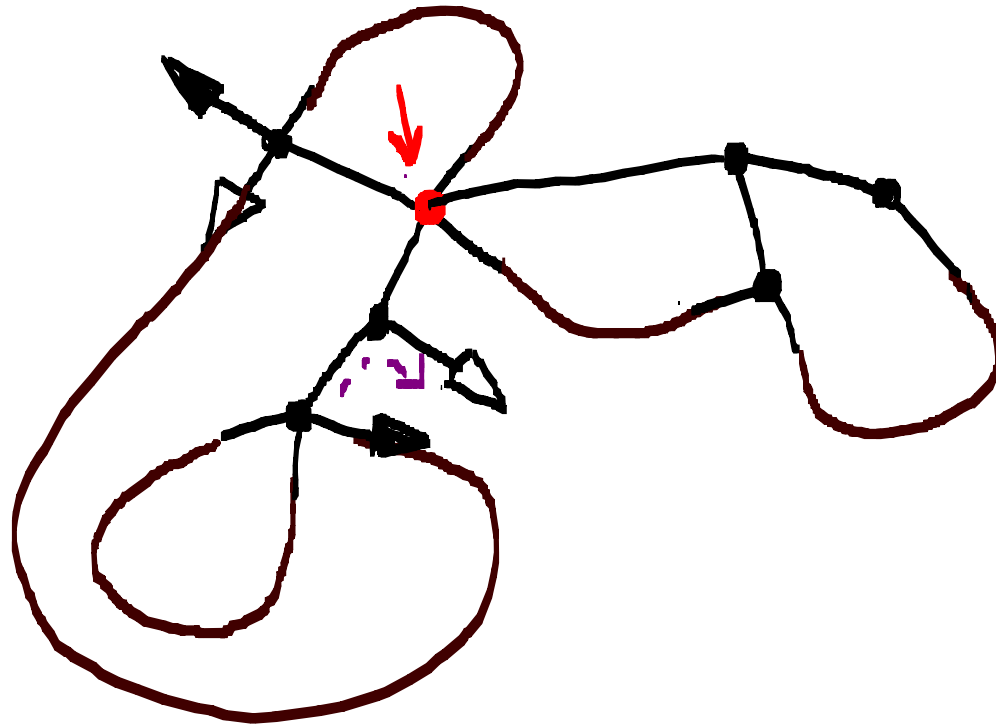
INTERPRÉTATION DE  $M^0 = \sum_{i \geq 0} \sum_{j \geq 0} h_{2i+j} \binom{2i+j}{i, i, j} R^i S^j$



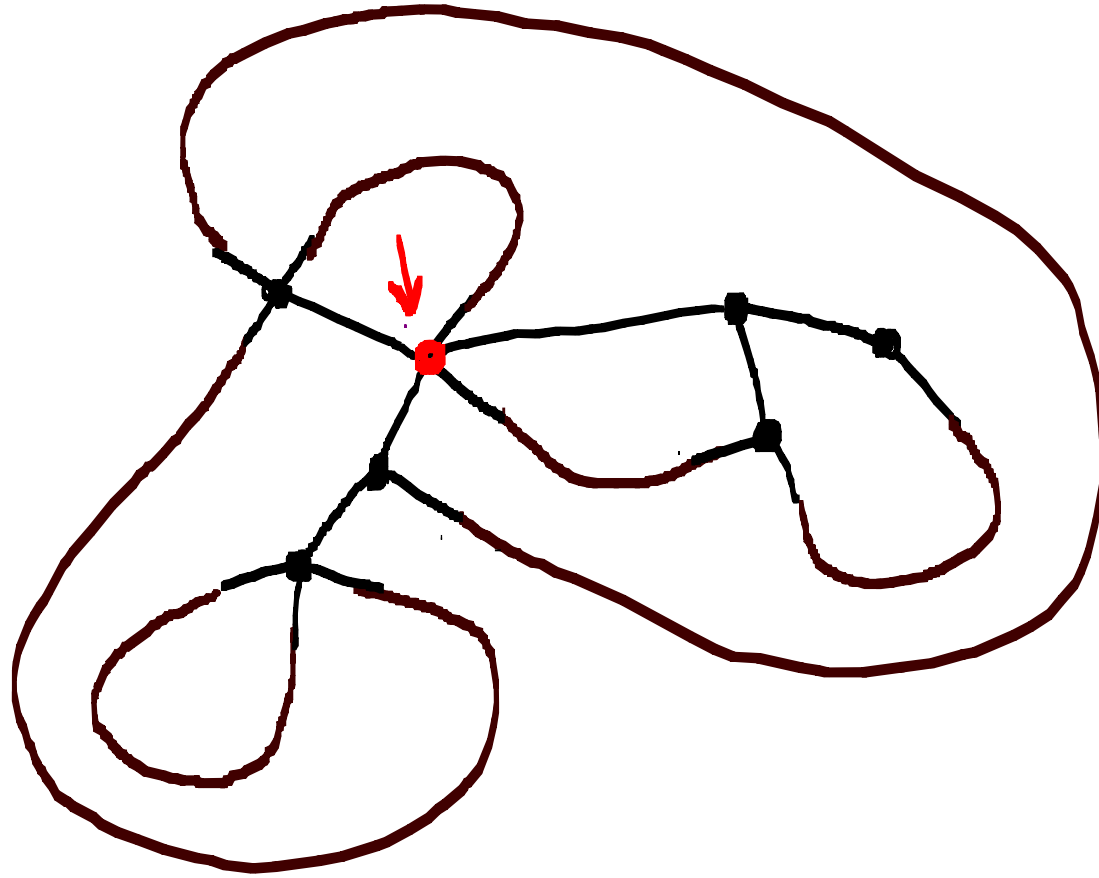
INTERPRÉTATION DE  $M^0 = \sum_{i \geq 0} \sum_{j \geq 0} h_{2i+j} \binom{2i+j}{i, i, j} R^i S^j$



INTERPRÉTATION DE  $M^0 = \sum_{i \geq 0} \sum_{j \geq 0} h_{2i+j} \binom{2i+j}{i, i, j} R^i S^j$

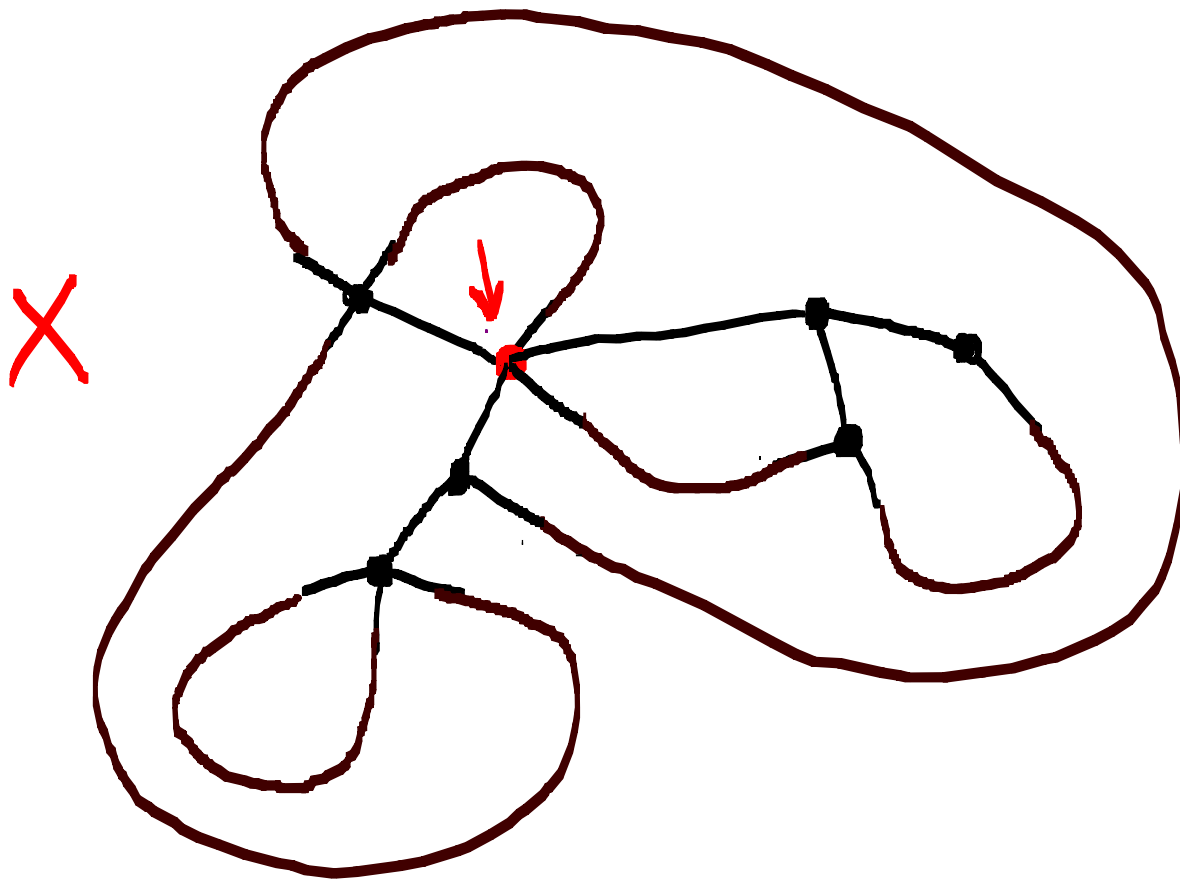


INTERPRÉTATION DE  $M^0 = \sum_{i \geq 0} \sum_{j \geq 0} h_{2i+j} \binom{2i+j}{i, i, j} R^i S^j$



INTERPRÉTATION DE  $M^0 = \sum_{i \geq 0} \sum_{j \geq 0} h_{2i+j} \binom{2i+j}{i, i, j} R^i S^j$

On marque la face extérieure.

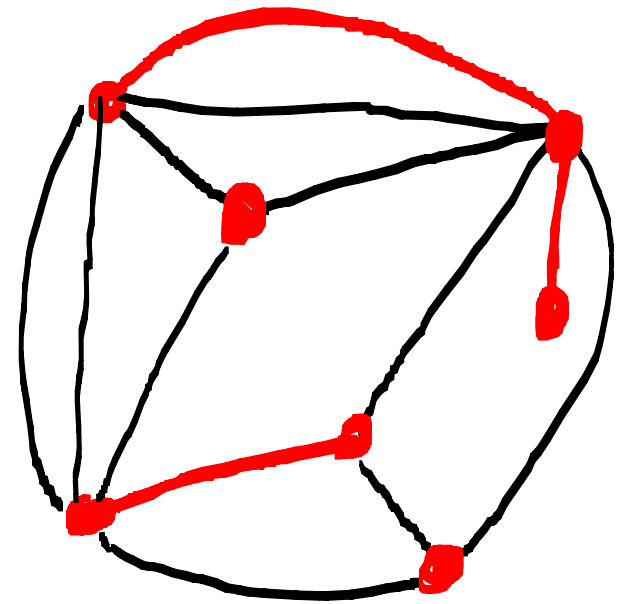


# 2. R-ARBRES ET S-ARBRES ENRICHIS



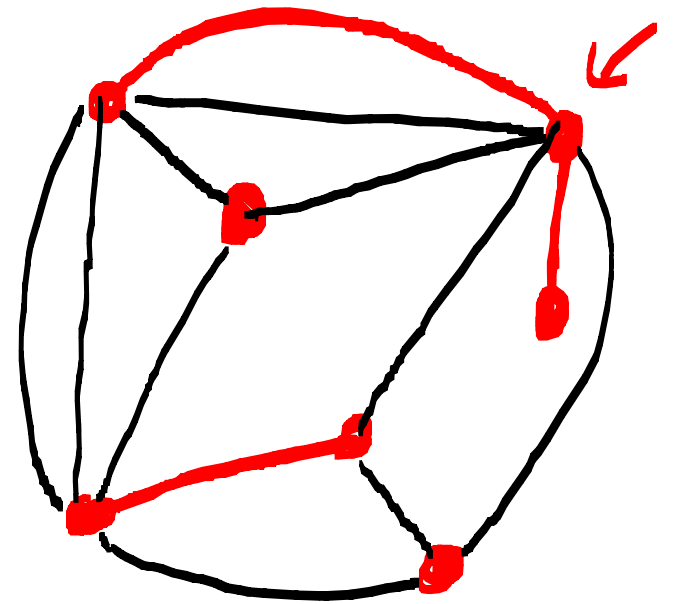
# FORÊTS COUVRANTES

Une forêt couvrante d'un graphe  $G = (S_G, A_G)$  est un graphe de la forme  $(S_G, E)$ , où  $E$  est un sous-ensemble de  $A_G$  ne formant pas de cycles.



# FORÊTS COUVRANTES

Une forêt couvrante d'un graphe  $G = (S_G, A_G)$  est un graphe de la forme  $(S_G, E)$ , où  $E$  est un sous-ensemble de  $A_G$  ne formant pas de cycles.



Une carte forestière est une carte plane enracinée munie d'une forêt couvrante.

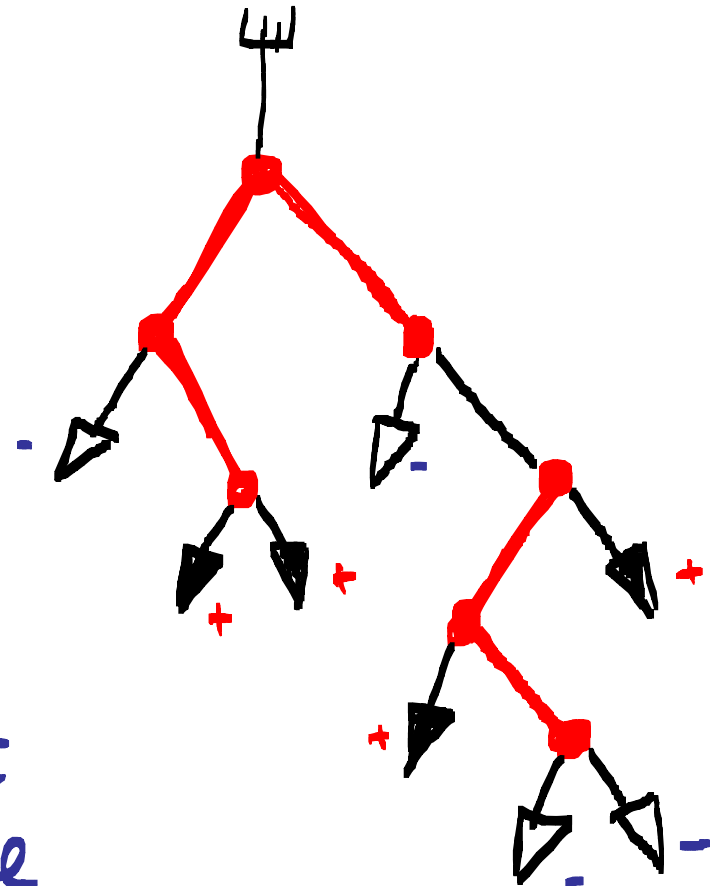


# R-ARBRES ET S-ARBRES ENRICHIS

Fixons un entier  $p \geq 3$  -

Un S-arbre enrichi est un arbre bourgeonnant, forestier et  $p$ -valent\* tq :

- (i) la charge totale est 0 -
- (ii) Tout sous-arbre non réduit à un bourgeon et enraciné sur une arête hors forêt a pour charge 0 ou 1 -



$p=3$

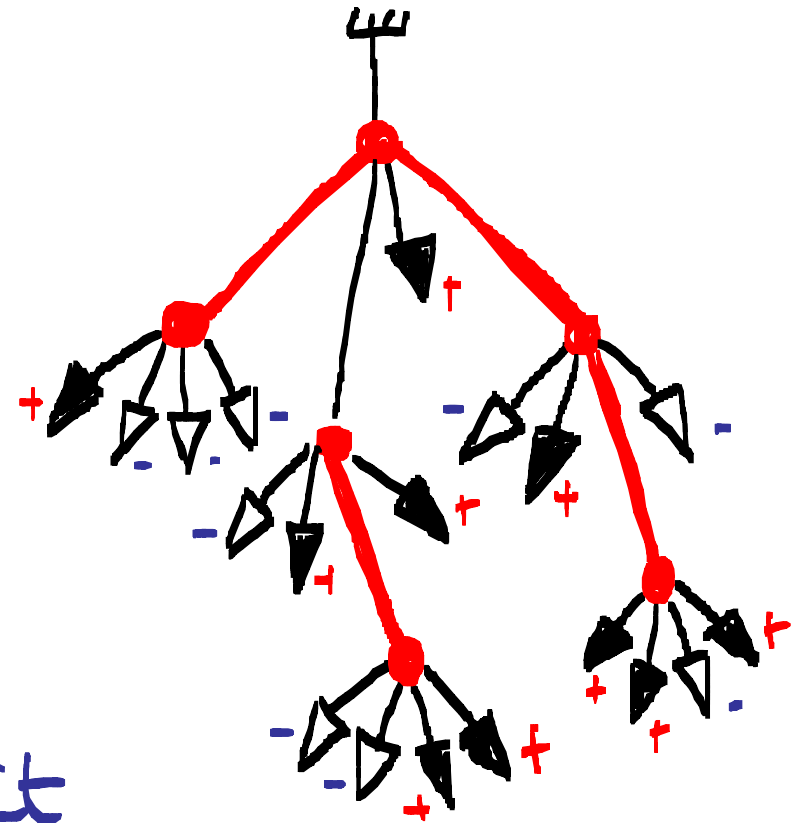
\* : Tous les sommets ont pour degré  $p$  -

# R-ARBRES ET S-ARBRES ENRICHIS

Fixons un entier  $p \geq 3$ .

Un **R-arbre enrichi** est un arbre bourgeonnant, forestier et  $p$ -valent\* tq :

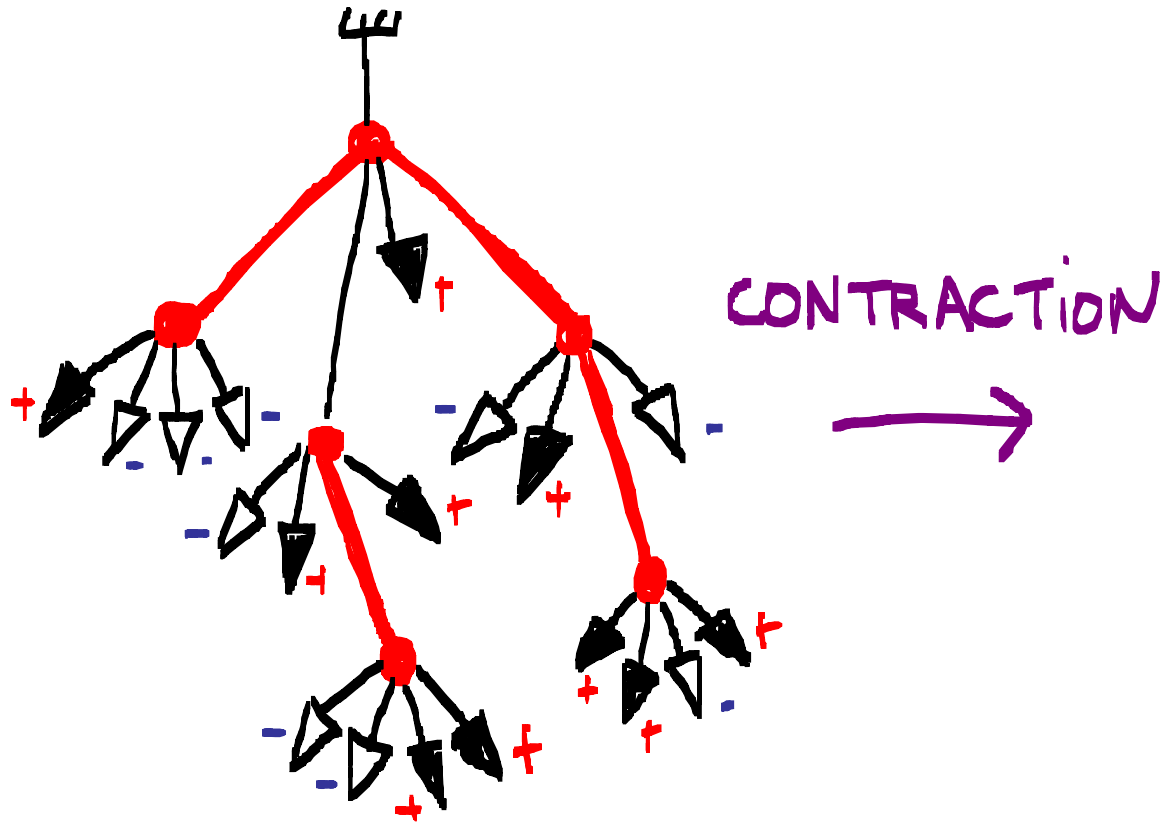
- (i) la charge totale est 1.
- (ii) Tout sous-arbre non réduit à un bourgeon et enraciné sur une arête hors forêt a pour charge 0 ou 1.



$p=5$

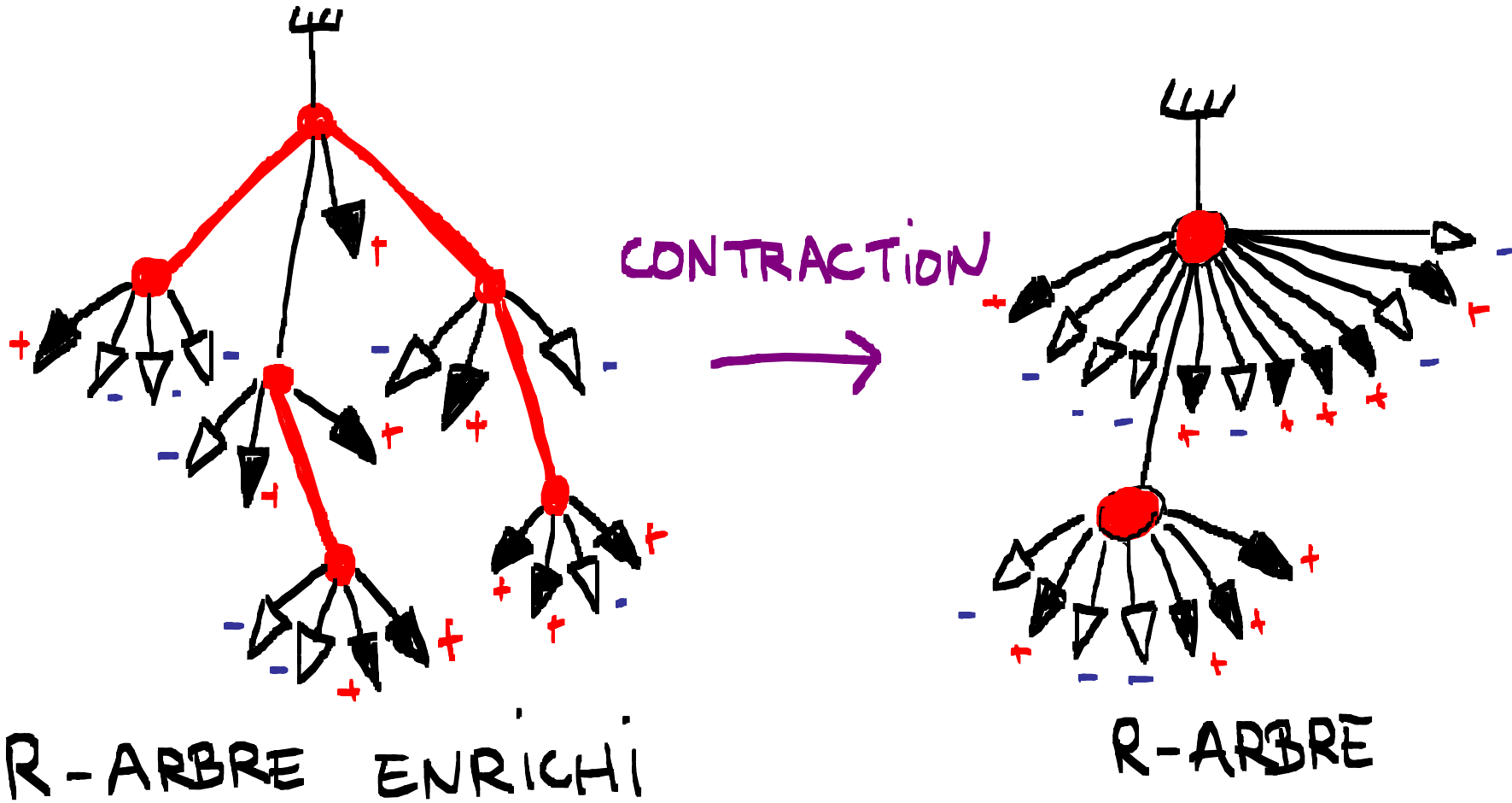
\* : Tous les sommets ont pour degré  $p$ .

# ENRICHISSEMENT OU APPAUVRISSEMENT

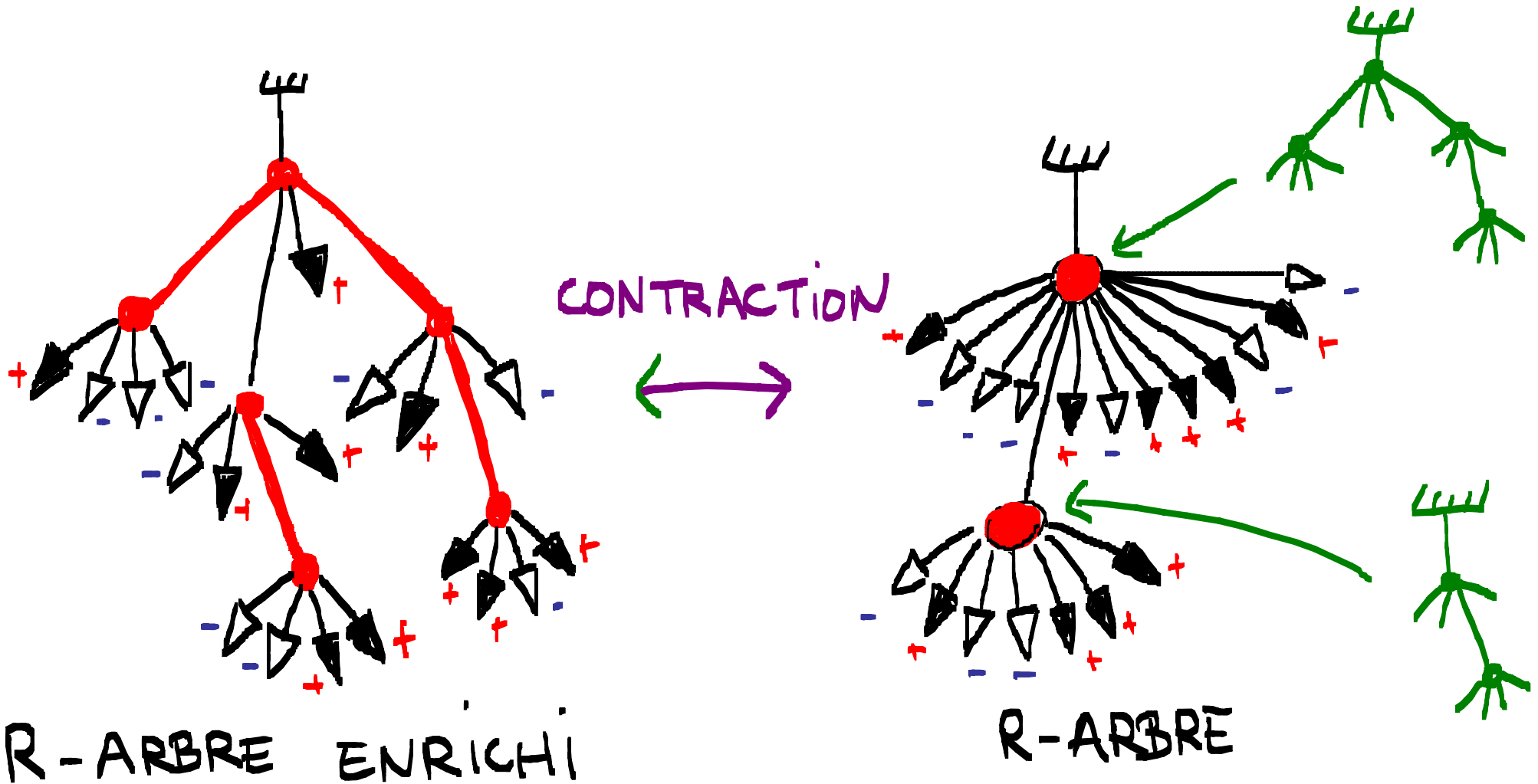


R-ARBRE ENRICHI

# ENRICHISSEMENT OU APPAUVRISSEMENT



# ENRICHISSEMENT OU APPAUVRISSEMENT



+ ARBRE  $n$ -VALENT à  $k$  feuilles sur chaque sommet de degré  $k$

# ÉNUMÉRATION

$\mathcal{R}$  = SG des  $R$ -arbres enrichis  
 $\mathcal{S}$  = SG des  $S$ -arbres enrichis

→ poids  $z$  pour chaque feuille

→ poids  $u$  pour chaque composante connexe

$$R = z + u \sum_{i \geq 0} \sum_{j \geq 0} \kappa_{z^{i+j}} \binom{2i+j-1}{i, i-1, j} R^i S^j$$

$$S = u \sum_{i \geq 0} \sum_{j \geq 0} \kappa_{z^{i+j+1}} \binom{2i+j}{i, i, j} R^i S^j$$

$$\kappa_k = \begin{matrix} \# \text{ arbres plans } p\text{-valents} \\ \text{à } k \text{ feuilles} \end{matrix} \begin{matrix} p\text{-valents} \\ (\text{enracinés} \\ \text{sur 1 feuille}) \end{matrix} = \begin{cases} \frac{[(p-1)k]!}{k! [(p-2)k+1]!} & \text{si } k = (p-2)l+2 \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$

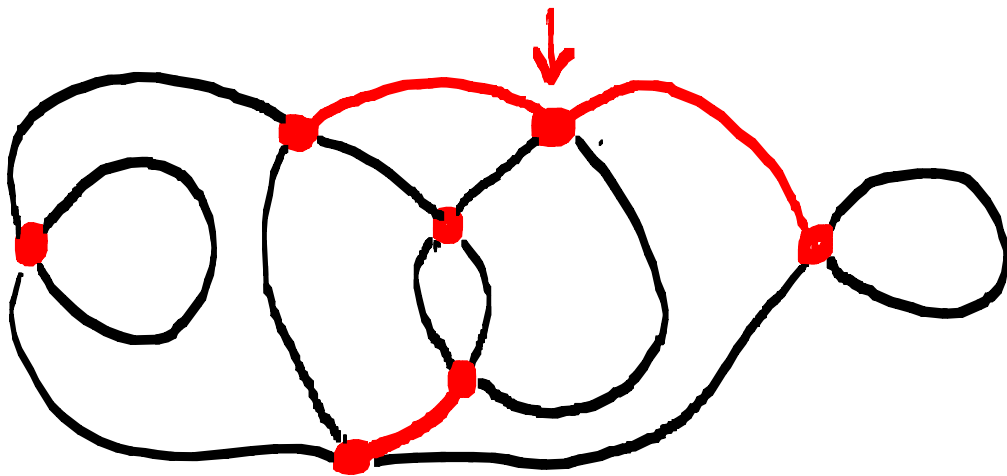
# CARTES FORESTIÈRES $\mu$ -VALENTES

$F = \text{SG}$  des cartes forestières  $\mu$ -valentes

→ poids  $z^g$  pour chaque face

→ poids  $u$  pour chaque composante connexe non-racine.

Ex:  
 $\mu=4$



pondérée par  $u^3 z^g$

# CARTES FORESTIÈRES $p$ -VALENTES

$F = \text{SG}$  des cartes forestières  $p$ -valentes

→ poids  $\gamma_f$  pour chaque face

→ poids  $u$  pour chaque composante connexe non-racine.

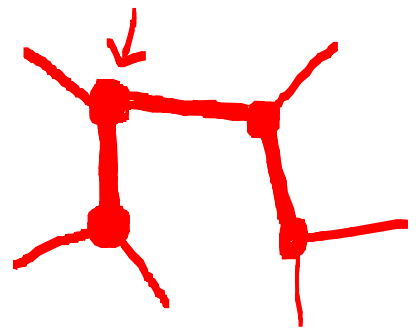
$$\frac{\partial F}{\partial \gamma_f} = \sum_{i \geq 0} \sum_{j \geq 0} t^{2i+j} \binom{2i+j}{i, i, j} R^i S^j$$

$$t_R^c := \begin{array}{l} \# \text{ arbres plans } p\text{-valents} \\ \text{à } R \text{ feuilles enracinés} \\ \text{sur un } \underline{\text{com.}} \end{array} = \begin{cases} p \frac{[(p-1)l]!}{l! [(p-2)l+2]!} & \text{si } R = (p-2)l+2 \\ 0 & \text{sinon} \end{cases}$$



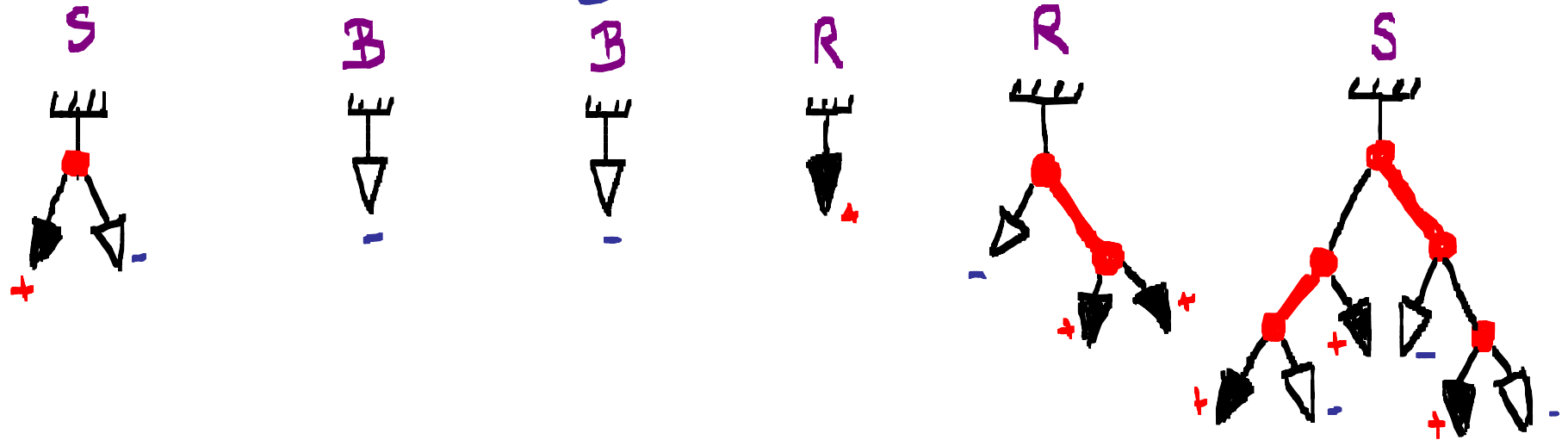
# INTERPRÉTATION DE $\frac{\partial F}{\partial x} = \sum_{i \geq 0} \sum_{j \geq 0} x^{2i+j} \binom{2i+j}{i, i, j} R^i S^j$

On considère un arbre  $\mu$ -valent enraciné sur un coin à  $(2i+j)$  feuilles :

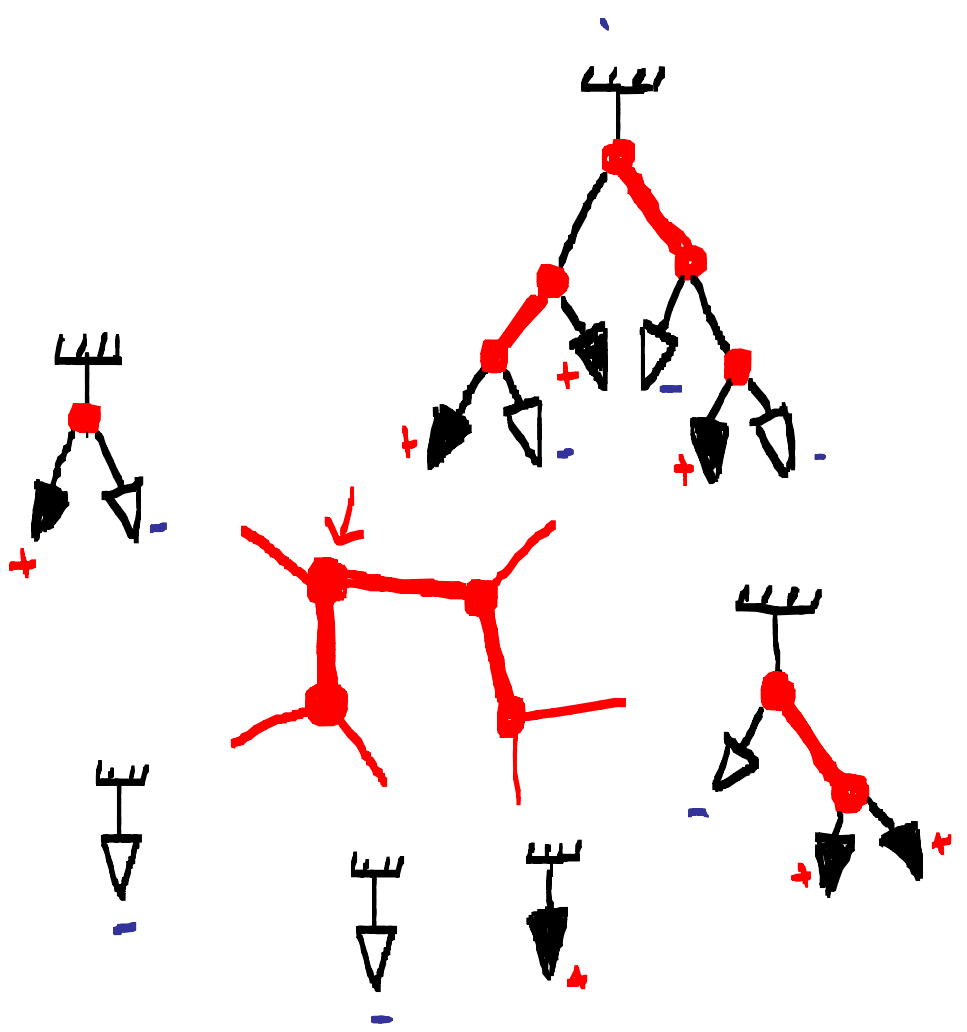


$i = 2$   
 $j = 2$   
 $\mu = 3$

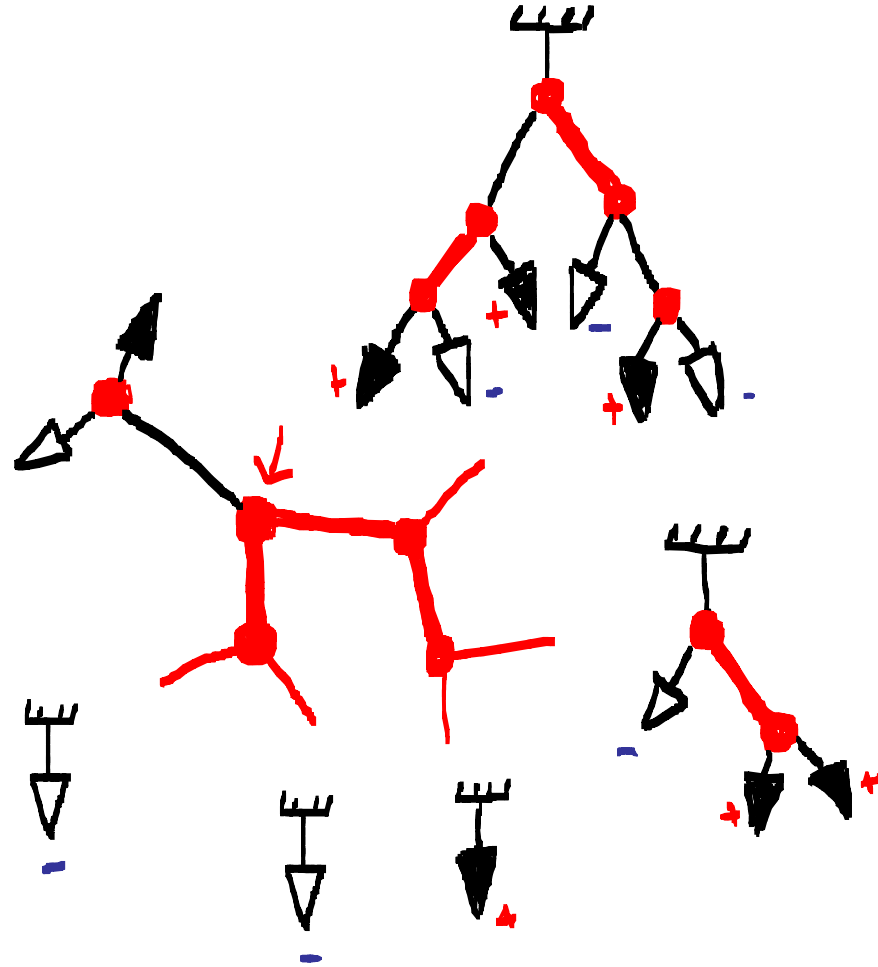
et un mot avec  $i$  R-arbres enrichis,  $j$  S-arbres enrichis et  $i$  bourgeons :



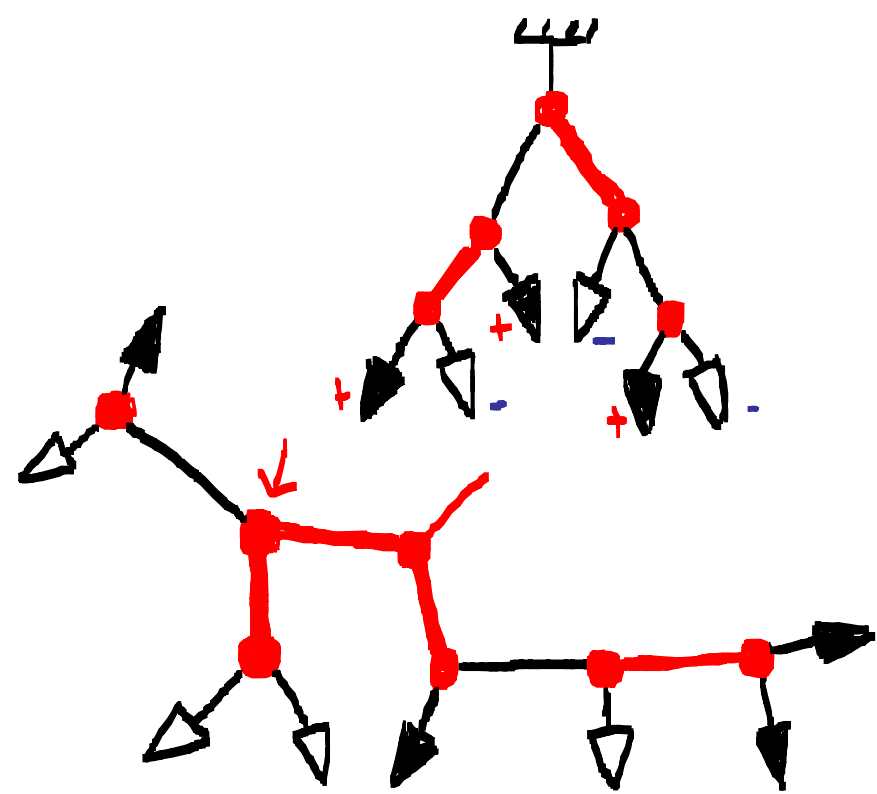
INTERPRÉTATION DE  $\frac{\partial F}{\partial \gamma} = \sum_{i \geq 0} \sum_{j \geq 0} t^{2i+j} \binom{2i+j}{i, i, j} R^i S^j$



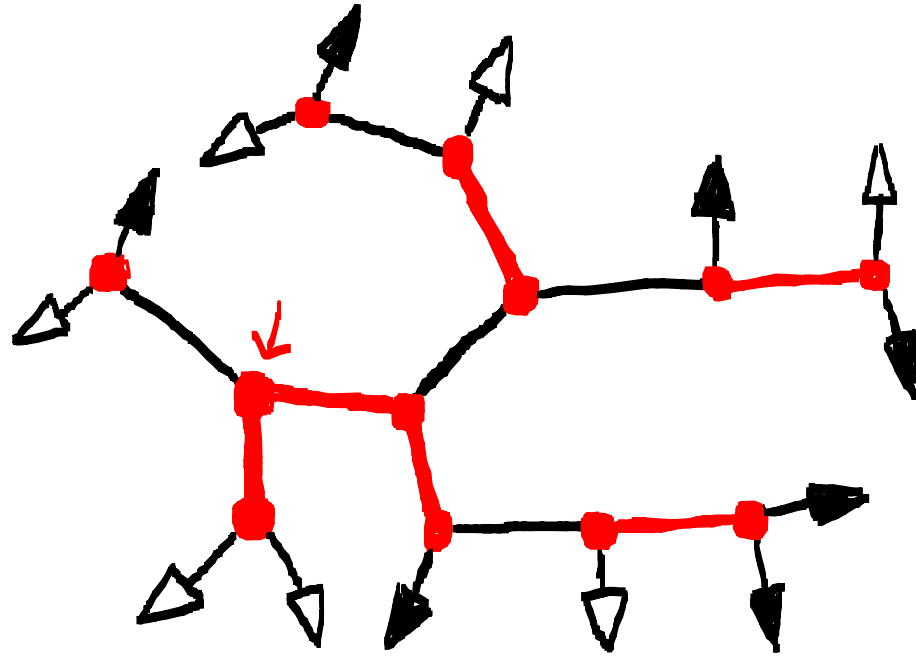
INTERPRÉTATION DE  $\frac{\partial F}{\partial \gamma} = \sum_{i \geq 0} \sum_{j \geq 0} t^{2i+j} \binom{2i+j}{i, i, j} R^i S^j$



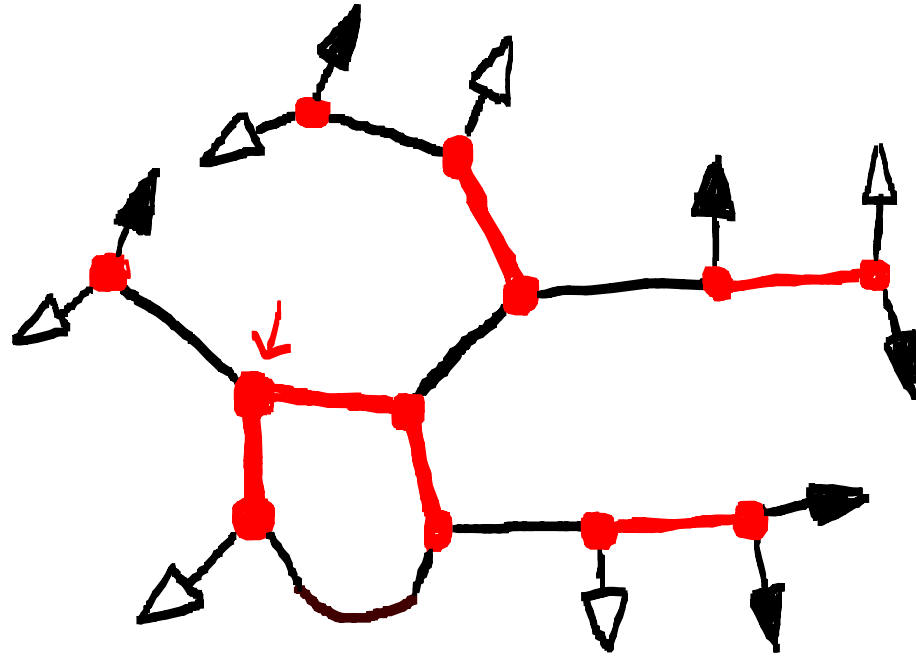
INTERPRÉTATION DE  $\frac{\partial F}{\partial \tau} = \sum_{i \geq 0} \sum_{j \geq 0} \tau^{2i+j} \binom{2i+j}{i, i, j} R^i S^j$



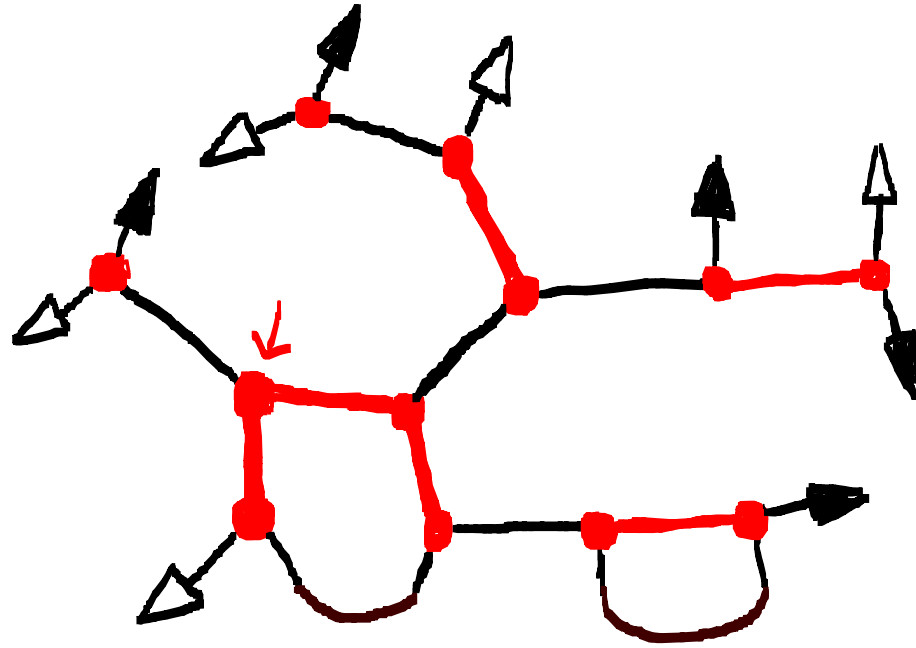
INTERPRÉTATION DE  $\frac{\partial F}{\partial \tau_j} = \sum_{i \geq 0} \sum_{\delta \geq 0} t^{2i+\delta} \binom{2i+\delta}{i, i, \delta} R^i S^\delta$



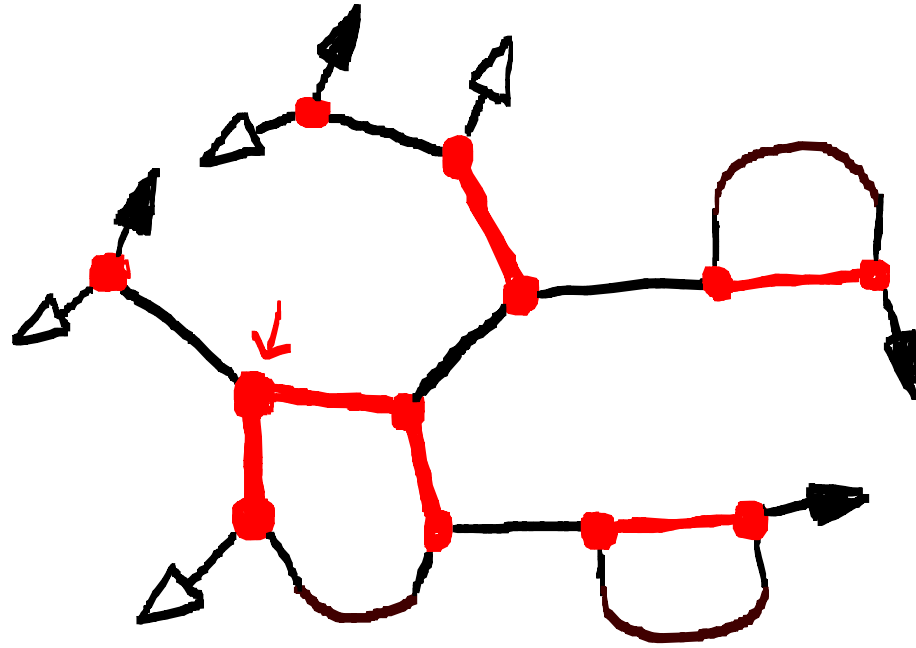
INTERPRÉTATION DE  $\frac{\partial F}{\partial \tau_j} = \sum_{i \geq 0} \sum_{\delta \geq 0} t^{2i+\delta} \binom{2i+\delta}{i, i, \delta} R^i S^\delta$



INTERPRÉTATION DE  $\frac{\partial F}{\partial \tau} = \sum_{i \geq 0} \sum_{j \geq 0} t^{2i+j} \binom{2i+j}{i, i, j} R^i S^j$

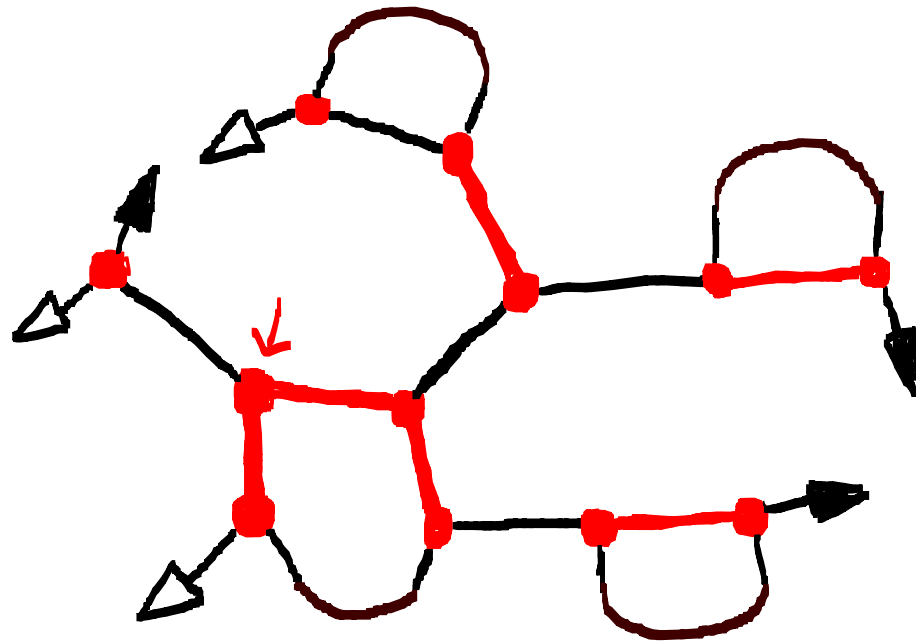


INTERPRÉTATION DE  $\frac{\partial F}{\partial \tau} = \sum_{i \geq 0} \sum_{j \geq 0} t^{2i+j} \binom{2i+j}{i, i, j} R^i S^j$

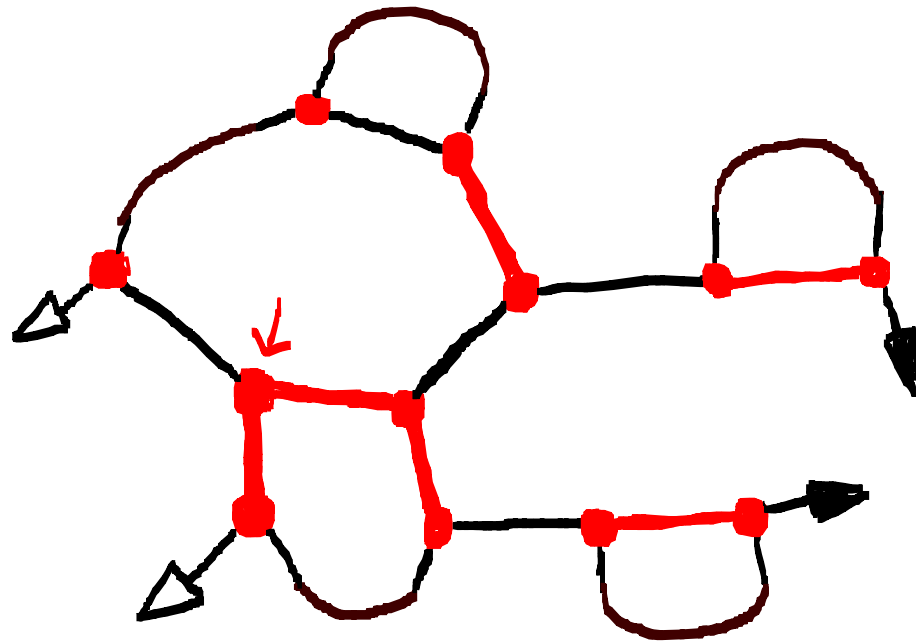




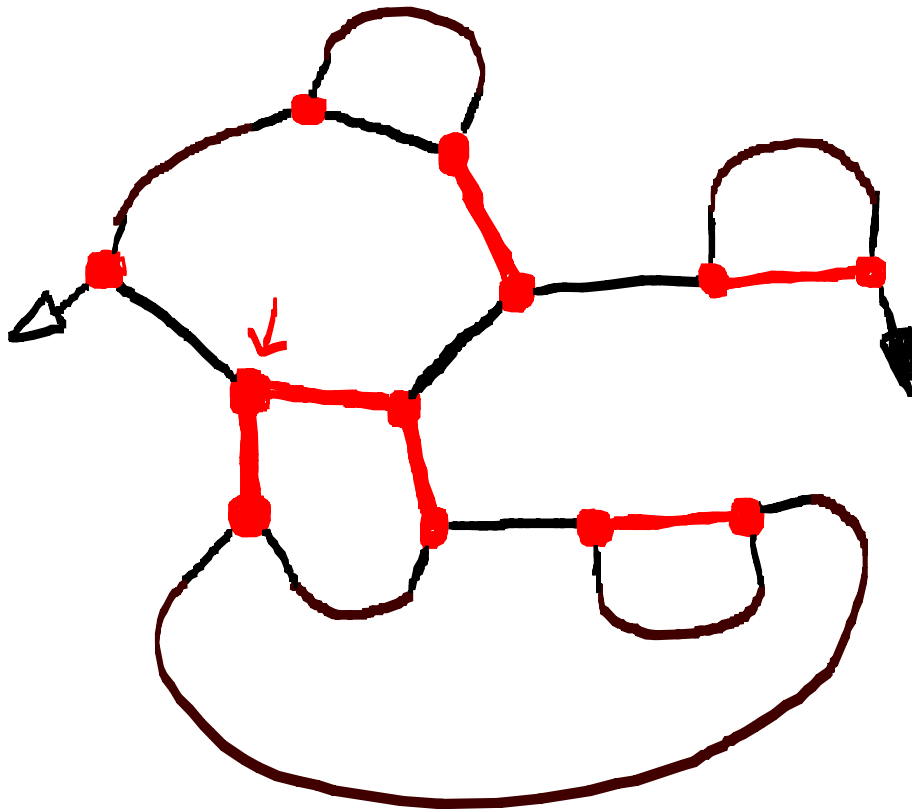
INTERPRÉTATION DE  $\frac{\partial F}{\partial \gamma} = \sum_{i \geq 0} \sum_{j \geq 0} t^{2i+j} \binom{2i+j}{i, i, j} R^i S^j$



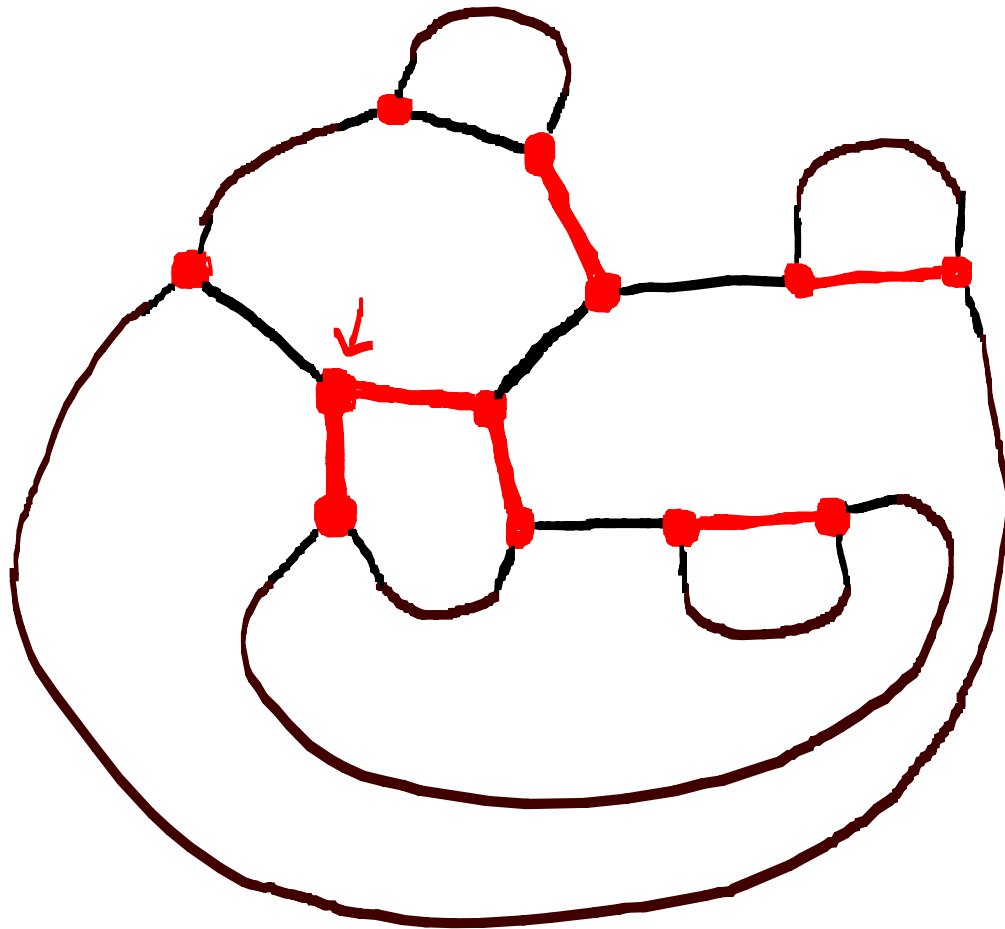
INTERPRÉTATION DE  $\frac{\partial F}{\partial \gamma} = \sum_{i \geq 0} \sum_{j \geq 0} t^{2i+j} \binom{2i+j}{i, i, j} R^i S^j$



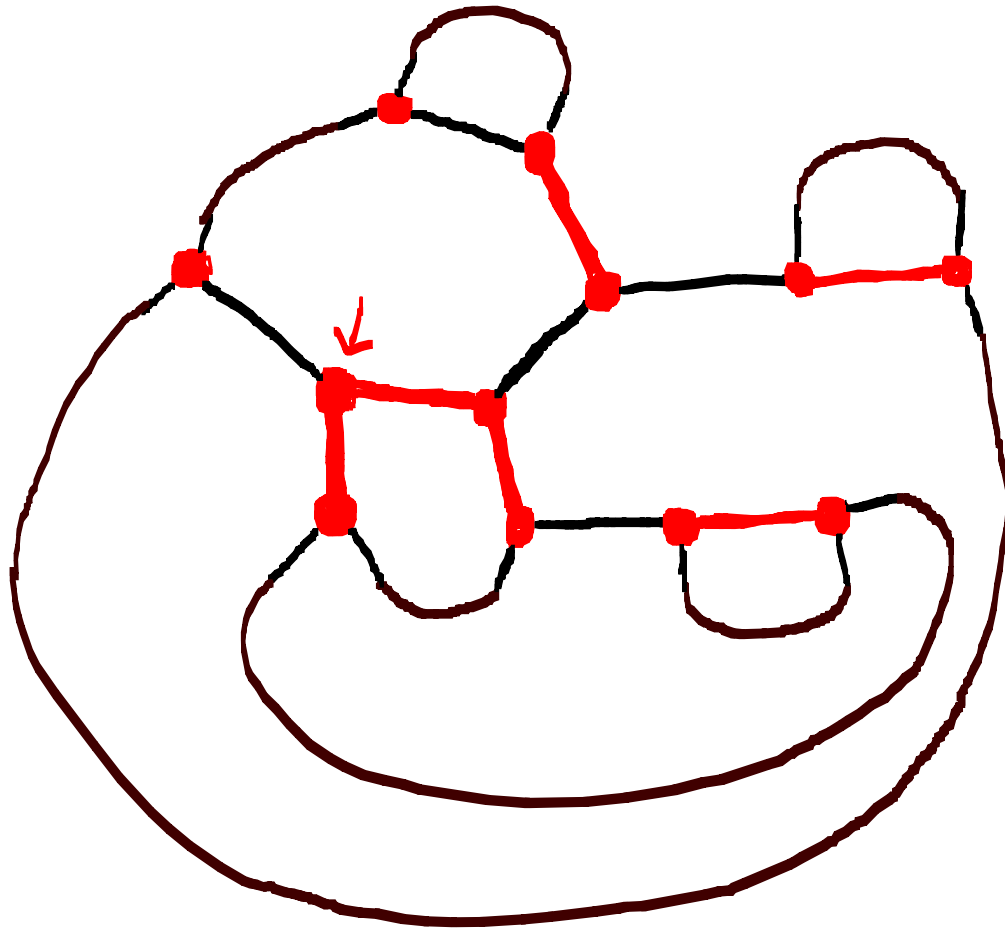
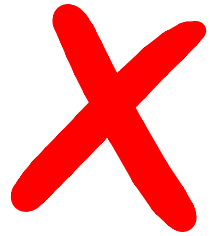
INTERPRÉTATION DE  $\frac{\partial F}{\partial \gamma} = \sum_{i \geq 0} \sum_{j \geq 0} t^{2i+j} \binom{2i+j}{i, i, j} R^i S^j$



INTERPRÉTATION DE  $\frac{\partial F}{\partial \gamma} = \sum_{i \geq 0} \sum_{j \geq 0} t^{2i+j} \binom{2i+j}{i, i, j} R^i S^j$



INTERPRÉTATION DE  $\frac{\partial F}{\partial \gamma} = \sum_{i \geq 0} \sum_{j \geq 0} t^{2i+j} \binom{2i+j}{i, i, j} R^i S^j$



3

□

( $\mu + 1$ ) - POSITIVITÉ



# $(u+1)$ - POSITIVITÉ

Une série formelle  $\in \mathbb{Q}(z, u)$  est  $(u+1)$ -positive si ses coefficients en  $(1+u)$  sont positifs.

Prop Pour tout  $\mu \geq 3$ ,  $F(z, u)$  est  $(u+1)$ -positive.

Ex:  $F(z, u)$  pour  $\mu=3$ :

$$\begin{aligned} F(z, u) &= (6 + 4u) z^3 + (140 + 234u + 144u^2 + 32u^3) z^4 + \dots \\ &= [2 + 4(u+1)] z^3 + [18 + 42(u+1) + 48(u+1)^2 + 32(u+1)^3] z^4 + \dots \end{aligned}$$

# $(\mu + 1)$ - POSITIVITÉ

Prop Pour tout  $\mu \geq 3$ ,  $F(z, \mu)$  est  $(\mu + 1)$ -positive -

$$F(z, \mu) = \sum_{C \text{ carte } \mu\text{-valente}} T_C(\mu + 1, 1) \quad z^{\# \text{ faces de } C}$$

où  $T_G(\mu, \nu) =$  polynôme de Tutte pour un graphe  $G$  :

$$T_G(\mu, \nu) = \sum_{E \subset A_G} (\mu - 1)^{c(E) - c(G)} (\nu - 1)^{a(E) + c(E) - s(G)}$$

$$= \sum_{\text{arbre couvrant}} \mu^{\text{activité interne}} \nu^{\text{activité externe}}$$

[Tutte, 54]



$(n+1)$ -POSITIVITÉ POUR R ET S ?

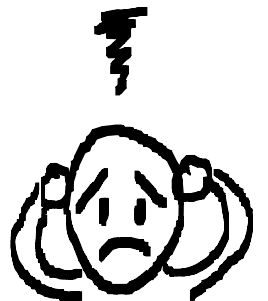
# $(\mu+1)$ -POSITIVITÉ POUR R ET S ?

$$\mu = 3$$

$$\begin{aligned} * S &= 2\mu z + (30\mu + 36\mu^2 + 12\mu^3) z^2 + \dots \\ &= [-2 + 2(\mu+1)] z + [-6 - 6(\mu+1) + 12(\mu+1)^3] z^2 + \dots \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} * R &= z + \underbrace{(6\mu + 4\mu^2)}_{(-2 - 2(\mu+1) + 4(\mu+1)^2)} z^2 + (140\mu + 252\mu^2 + 168\mu^3 + 40\mu^4) z^3 + \dots \end{aligned}$$

S et R ne sont pas  $(\mu+1)$ -positives.



# $(u+1)$ -POSITIVITÉ POUR R ET S ?

$$n = 3$$

$$* S = 2u\tau_y + (30u + 36u^2 + 12u^3)\tau_y^2 + \dots$$

$$\frac{S}{u} = 2\tau_y + (6 + 12(u+1) + 12(u+1)^2)\tau_y^2 + \dots$$

$$* R = \tau_y + (6u + 4u^2)\tau_y^2 + (140u + 252u^2 + 168u^3 + 40u^4)\tau_y^3 + \dots$$

$$\frac{R - \tau_y}{u} = (2 + 4(u+1))\tau_y^2 + (16 + 36(u+1) + 48(u+1)^2 + 40(u+1)^3)\tau_y^3 + \dots$$

$\frac{S}{u}$  et  $\frac{R - \tau_y}{u}$  semblent  $(u+1)$ -positives -



# $(u+1)$ -POSITIVITÉ POUR R ET S ?

$$\mu = 3$$

$$* S = 2\mu\tau_y + (30\mu + 36\mu^2 + 12\mu^3)\tau_y^2 + \dots$$

$$\frac{S}{\mu} = 2\tau_y + (6 + 12(\mu+1) + 12(\mu+1)^2)\tau_y^2 + \dots$$

$$* R = \tau_y + (6\mu + 4\mu^2)\tau_y^2 + (140\mu + 252\mu^2 + 168\mu^3 + 40\mu^4)\tau_y^3 + \dots$$

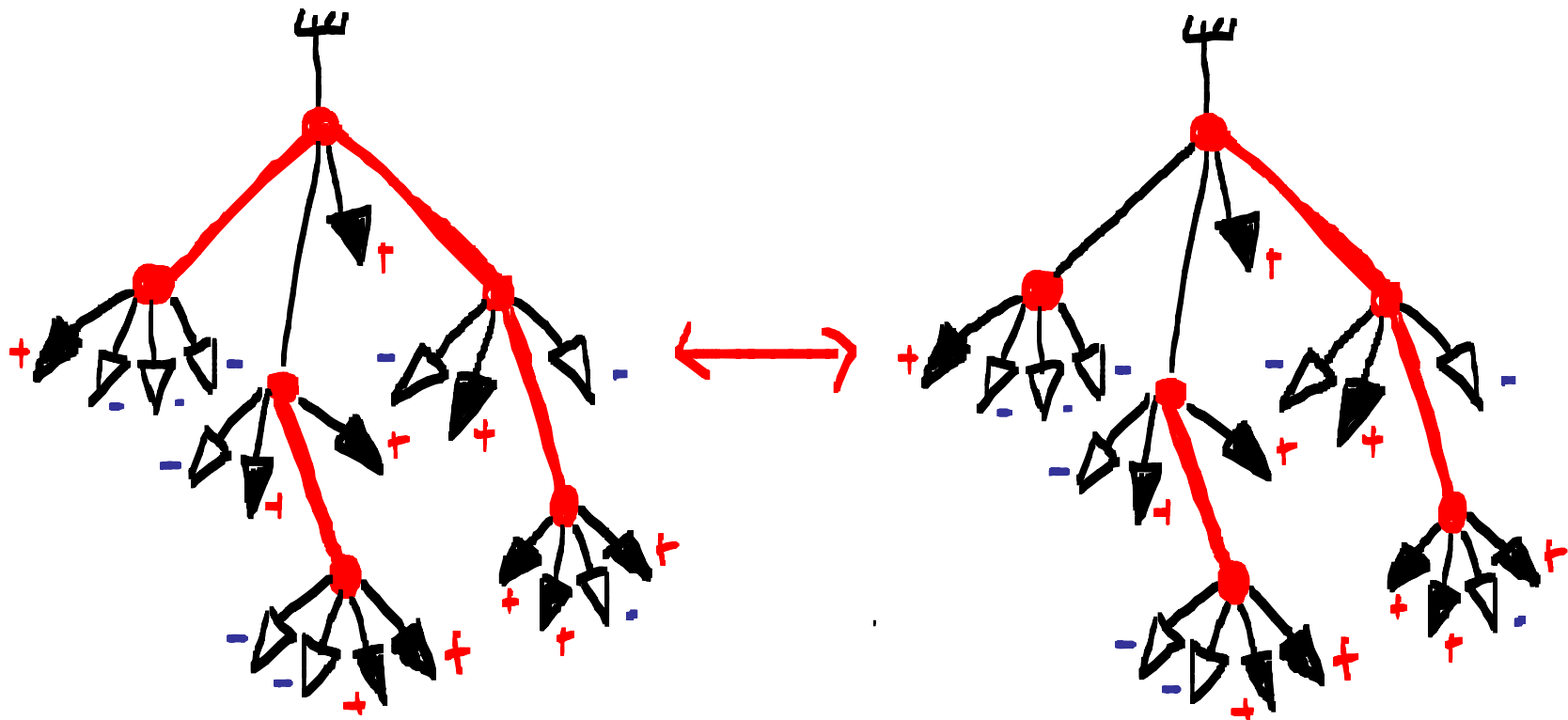
$$\frac{R - \tau_y}{\mu} = (2 + 4(\mu+1))\tau_y^2 + (16 + 36(\mu+1) + 48(\mu+1)^2 + 40(\mu+1)^3)\tau_y^3 + \dots$$

$\frac{S}{\mu}$  et  $\frac{R - \tau_y}{\mu}$  semblent  $(u+1)$ -positives.

Question : Comment prouver la  $(u+1)$ -positivité ?

# MUTATION D'UNE ARÊTE

Soit  $A$  un arbre forestier,  
la mutation (flip) d'une arête est l'opération  
qui consiste à changer son statut  
dans la forêt / hors forêt

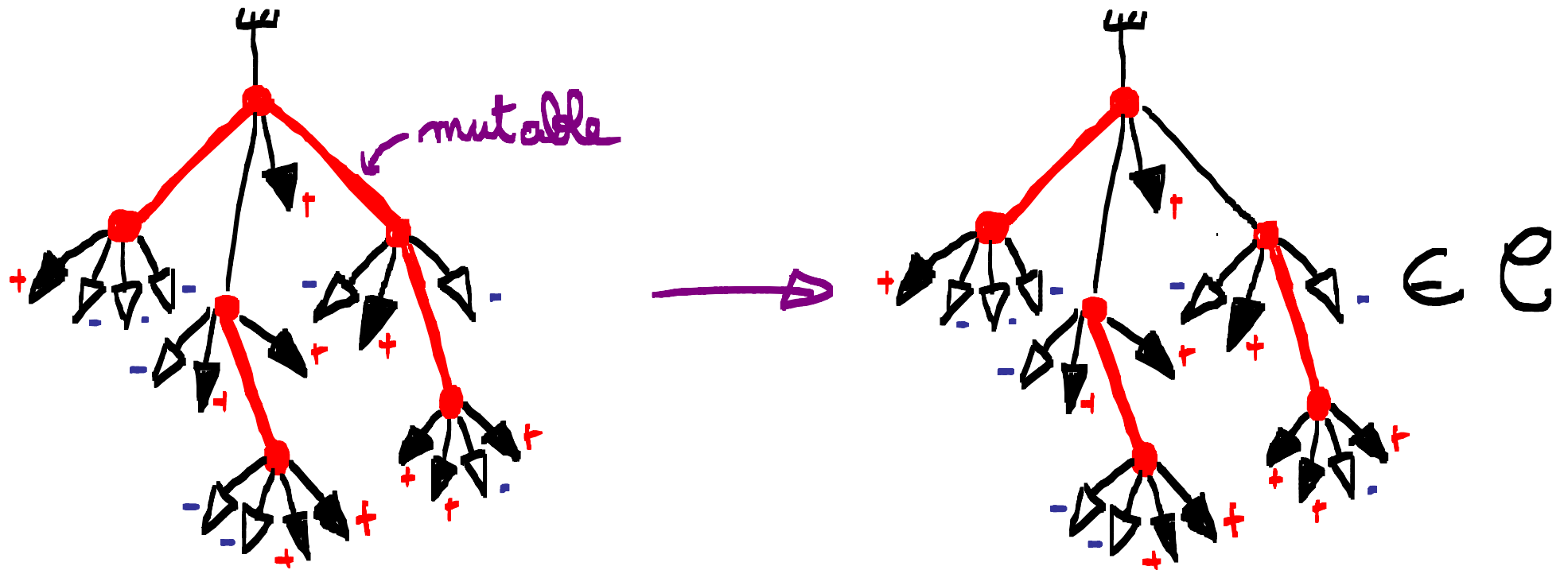


# MUTABILITÉ D'UNE ARÊTE

Soient  $\mathcal{C}$  une classe d'arbres forestiers  
et  $A \in \mathcal{C}$ ,

Une arête de  $A$  est *mutable* si l'arbre forestier  
obtenu par mutation de cette arête reste dans  $\mathcal{C}$ .

Ex:  $\mathcal{C} = \mathcal{R}$  - arbres enrichis

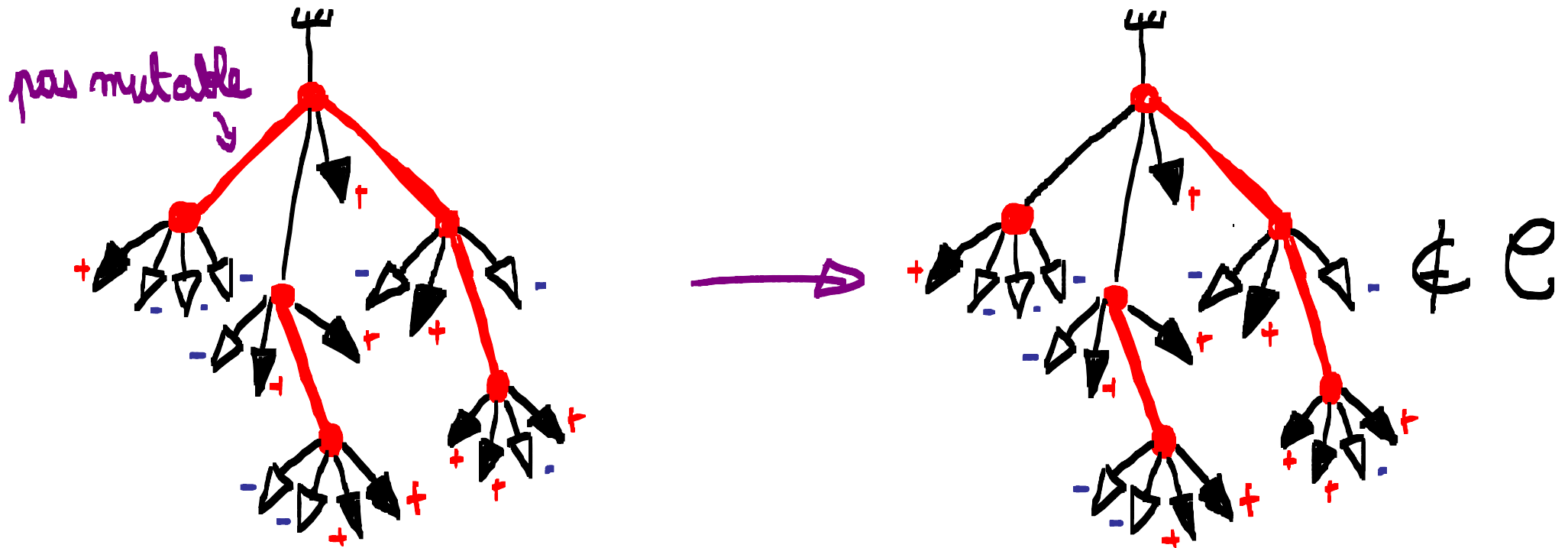


# MUTABILITÉ D'UNE ARÊTE

Soient  $\mathcal{C}$  une classe d'arbres forestiers  
et  $A \in \mathcal{C}$ ,

Une arête de  $A$  est *mutable* si l'arbre forestier  
obtenu par mutation de cette arête reste dans  $\mathcal{C}$ .

Ex:  $\mathcal{C} = \mathcal{R}$  - arbres enrichis



# STABILITÉ

Soit  $v$  un arbre de  $G$  sous sa forêt couvrante  
(avec au moins un sommet)

$v$  est dit **stable** si pour tout arbre forestier  $A$   
de  $G$  ayant pour squelette  $v$ :

(i) Toute arête de  $A$  hors de la forêt est mutable.

(ii) L'ensemble des arêtes mutables reste invariant  
par mutation d'arêtes mutables.

Une classe d'arbres forestiers est **stable** si tous ses  
arbres dénudés sont stables.



# STABILITÉ

Soit  $v$  un arbre de  $\mathcal{G}$  sous sa forêt courante (avec au moins un sommet)

$v$  est dit **stable** si pour tout arbre forestier  $A$  de  $\mathcal{G}$  ayant pour squelette  $v$ :

(i) Toute arête de  $A$  hors de la forêt est mutable.

(ii) L'ensemble des arêtes mutables reste invariant par mutation d'arêtes mutables.

Une classe d'arbres forestiers est **stable** si tous ses arbres dénudés sont stables.

Ex : les  $R$ -arbres enrichis (moins  $\downarrow$ ) et les  $S$ -arbres enrichis forment des classes stables d'arbres forestiers.

STABILITÉ  $\Rightarrow$   $(u+1)$ -POSITIVITÉ.

Soient  $\nu$  un arbre stable de  $\mathcal{G}$ ,

$\mathcal{G} = \{ \text{arbres forestiers de } \mathcal{G} \text{ ayant pour support } \nu \}$

et  $T_\nu(u)$  la SG pour  $\mathcal{G}$ , comptée selon le nombre de composantes connexes.

Prop Tout arbre de  $\mathcal{G}$  a le même nombre d'arêtes mutables, qu'on notera  $m$ , et :

$$T_\nu(u) = u(1+u)^m.$$

STABILITÉ  $\Rightarrow$   $(u+1)$ -POSITIVITÉ.

Soient  $\nu$  un arbre stable de  $\mathcal{G}$ ,

$\mathcal{G} = \{ \text{arbres forestiers de } \mathcal{G} \text{ ayant pour support } \nu \}$

et  $T_\nu(u)$  la SG pour  $\mathcal{G}$ , comptée selon le nombre de composantes connexes.

Prop Tout arbre de  $\mathcal{G}$  a le même nombre d'arêtes mutables, qu'on notera  $m$ , et :

$$T_\nu(u) = u(1+u)^m.$$

Preuve :  $\mathcal{G} \xleftrightarrow{\text{bijection}} \mathcal{P}(\{ \text{arêtes mutables de } A_{\text{max}} \})$

où  $A_{\text{max}} \stackrel{\text{def}}{=} \nu \oplus$  toutes les arêtes dans la forêt

STABILITÉ  $\Rightarrow$   $(u+1)$ -POSITIVITÉ.

Soient  $\mathcal{V}$  un arbre stable de  $\mathcal{G}$ ,

$\mathcal{G} = \{ \text{arbres forestiers de } \mathcal{G} \text{ ayant pour support } \mathcal{V} \}$

et  $T_{\mathcal{V}}(u)$  la SG pour  $\mathcal{G}$ , comptée selon le nombre de composantes connexes.

Prop Tout arbre de  $\mathcal{G}$  a le même nombre d'arêtes mutables, qu'on notera  $m$ , et :

$$T_{\mathcal{V}}(u) = u(1+u)^m.$$

Cor : Après division par  $u$ , la SG d'une classe stable d'arbres forestiers est  $(u+1)$ -positive.

STABILITÉ  $\Rightarrow$   $(u+1)$ -POSITIVITÉ.

Soient  $\mathcal{V}$  un arbre stable de  $\mathcal{G}$ ,

$\mathcal{G} = \{ \text{arbres forestiers de } \mathcal{G} \text{ ayant pour support } \mathcal{V} \}$

et  $T_{\mathcal{V}}(u)$  la SG pour  $\mathcal{G}$ , comptée selon le nombre de composantes connexes.

Prop Tout arbre de  $\mathcal{G}$  a le même nombre d'arêtes mutables, qu'on notera  $m$ , et :

$$T_{\mathcal{V}}(u) = u(1+u)^m$$

Cor : Après division par  $u$ , la SG d'une classe stable d'arbres forestiers est  $(u+1)$ -positive.

Cor<sup>2</sup> :  $(R - r_3)/u$  et  $S/u$  sont  $(u+1)$ -positives.

# LA SÉRIE $\tilde{S}$

$\mu \in [-1, 0[$  est fixé, on définit  $\tilde{S}$  comme l'unique série formelle telle que  $\tilde{S}(0) = 0$  et:

$$\tilde{S}(z) = \mu \sum_{i \geq 0} \sum_{j \geq 0} t_{i, i, j} z^{i+j+1} \binom{2i+j}{i, i, j} z^i \tilde{S}^j$$

# LA SÉRIE $\tilde{S}$

$\mu \in [-1, 0[$  est fixé, on définit  $\tilde{S}$  comme l'unique série formelle telle que  $\tilde{S}(0) = 0$  et:

$$\tilde{S}(z) = \mu \sum_{i \geq 0} \sum_{j \geq 0} t_{i, i, j} z^{i+j+1} (z^{i+j})^i \tilde{S}^j$$

Question: Signe de  $\tilde{S}$  ?

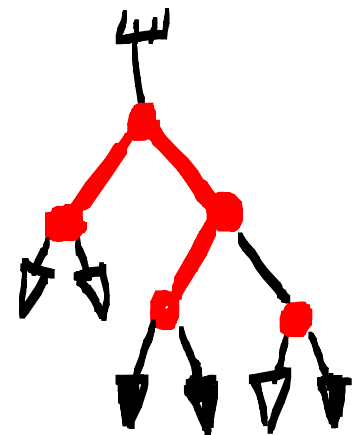
# LA SÉRIE $\tilde{S}$

$\mu \in [-1, 0[$  est fixé, on définit  $\tilde{S}$  comme l'unique série formelle telle que  $\tilde{S}(0) = 0$  et:

$$\tilde{S}(z) = \mu \sum_{i \geq 0} \sum_{j \geq 0} k_{z^{i+j+1}}(i, i, j) z^i \tilde{S}^j$$

Question: Signe de  $\tilde{S}$  ?

$\tilde{S}(z)$  = SG des S-arbres enrichis où chaque composante est incidente à autant de  $\downarrow$  que de  $\downarrow -$





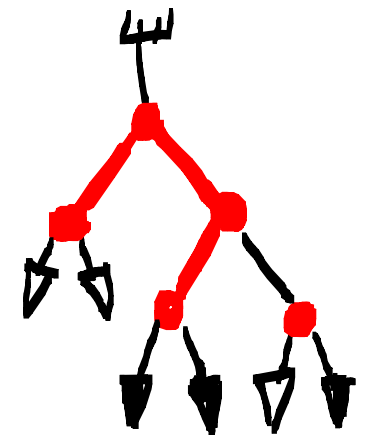
# LA SÉRIE $\tilde{S}$

$\mu \in [-1, 0[$  est fixé, on définit  $\tilde{S}$  comme l'unique série formelle telle que  $\tilde{S}(0) = 0$  et:

$$\tilde{S}(z) = \mu \sum_{i \geq 0} \sum_{j \geq 0} k_{z^{i+j+1}}(i, i, j) z^i \tilde{S}^j$$

Question: Signe de  $\tilde{S}$  ?

$\tilde{S}(z)$  = SG des S-arbres enrichis où chaque composante est incidente à autant de  $\downarrow$  que de  $\downarrow -$



C'est stable!

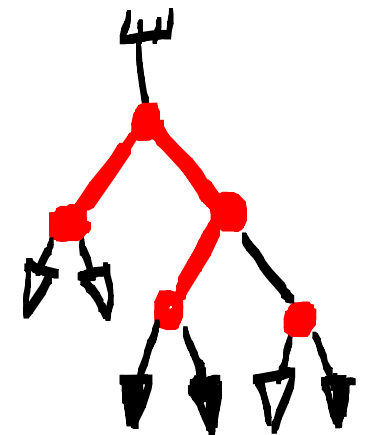
# LA SÉRIE $\tilde{S}$

$\mu \in [-1, 0[$  est fixé, on définit  $\tilde{S}$  comme l'unique série formelle telle que  $\tilde{S}(0) = 0$  et:

$$\tilde{S}(z) = \mu \sum_{i \geq 0} \sum_{j \geq 0} k_{z^{i+j+1}}(i, i, j) z^i \tilde{S}^j$$

Question: Signe de  $\tilde{S}$  ?

$\tilde{S}(z)$  = SG des S-arbres enrichis où chaque composante est incidente à autant de  $\downarrow$  que de  $\downarrow -$



C'est stable!

$\tilde{S}/\mu$   $(\mu+1)$ -positive  $\Rightarrow$

$$\tilde{S} < 0$$

# LA SÉRIE $\tilde{S}$

$\mu \in [-1, 0[$  est fixé, on définit  $\tilde{S}$  comme l'unique série formelle telle que  $\tilde{S}(0) = 0$  et:

$$\tilde{S}(z) = \mu \sum_{i \geq 0} \sum_{j \geq 0} t_{i, i, j} z^{i+j+1} \binom{2i+j}{i, i, j} z^i \tilde{S}^j = \mu \phi(\tilde{S})$$

Question: Quand s'annule  $\mu \phi'(\tilde{S}) - 1$  ?

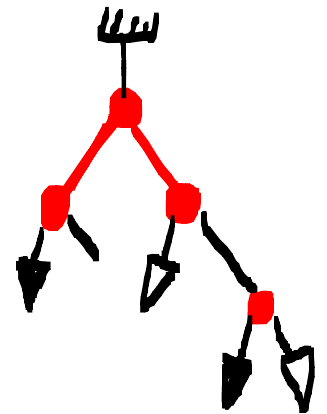
# LA SÉRIE $\tilde{S}$

$\mu \in [-1, 0[$  est fixé, on définit  $\tilde{S}$  comme l'unique série formelle telle que  $\tilde{S}(0) = 0$  et:

$$\tilde{S}(z) = \mu \sum_{i \geq 0} \sum_{j \geq 0} t_{i, i, j} z^{i+j+1} \binom{2i+j}{i, i, j} z^i \tilde{S}^j = \mu \phi(\tilde{S})$$

Question: Quand s'annule  $\mu \phi'(\tilde{S}) - 1$ ?

$\mu \phi'(\tilde{S}) =$  SG des  $S$ -arbres précédents avec une demi-arête accrochée à la composante racine



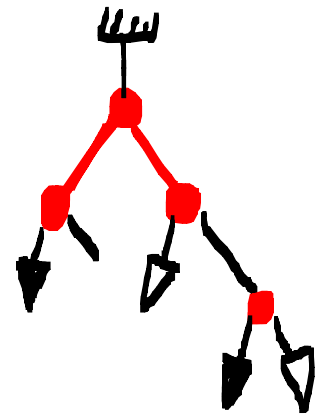
# LA SÉRIE $\tilde{S}$

$\mu \in [-1, 0[$  est fixé, on définit  $\tilde{S}$  comme l'unique série formelle telle que  $\tilde{S}(0) = 0$  et:

$$\tilde{S}(z) = \mu \sum_{i \geq 0} \sum_{j \geq 0} t_{i, i, j} z^{i+j+1} \tilde{S}^i = \mu \phi(\tilde{S})$$

Question: Quand s'annule  $\mu \phi'(\tilde{S}) - 1$  ?

$\mu \phi'(\tilde{S}) =$  SG des  $S$ -arbres précédents avec une demi-arête accrochée à la composante racine  
 C'est stable!



$$\phi'(\tilde{S}) \text{ } (\mu+1) \text{-positif} \Rightarrow \mu \phi'(\tilde{S}) - 1 < 0$$

## $(u+1)$ -POSITIVITÉ DE $T_G(u+1, 1)$

Question : Peut-on retrouver la  $(u+1)$ -positivité de

$$T_G(u+1, 1) = \sum_{\substack{\text{forêt} \\ \text{couvrante de } G}} u^{\# \text{ comp. con.} - 1},$$

pour tout graphe  $G$  ?

## $(u+1)$ -POSITIVITÉ DE $T_G(u+1,1)$

Question : Peut-on retrouver la  $(u+1)$ -positivité de

$$T_G(u+1,1) = \sum_{\substack{\text{forêt} \\ \text{convergente de } G}} u^{\# \text{ comp. con.} - 1},$$

pour tout graphe  $G$  ?

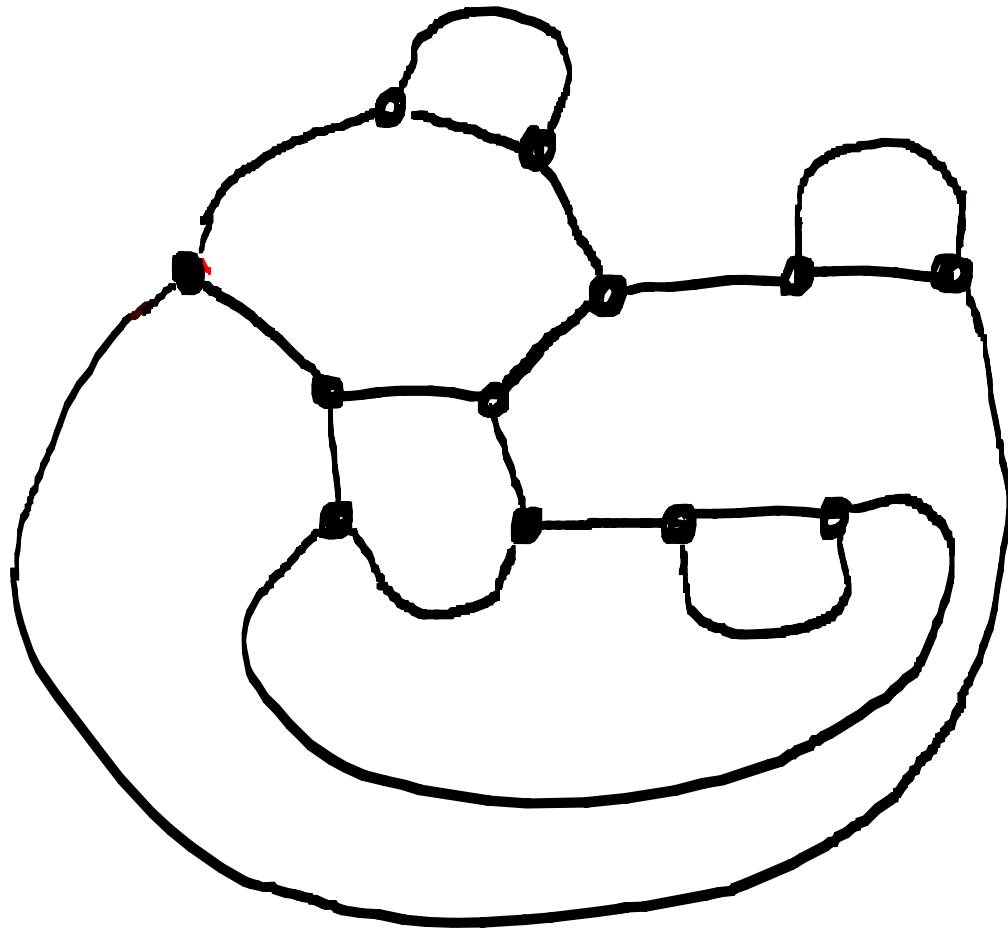
Réponse : OUI, si  $G$  est planaire.

# $(u+1)$ -POSITIVITÉ DE $T_G(u+1,1)$

Question : Peut-on retrouver la  $(u+1)$ -positivité de

$$T_G(u+1,1) = \sum_{\substack{\text{forêt} \\ \text{couvrante de } G}} u^{\# \text{comp. con.} - 1} ?$$

Ex:  
mm



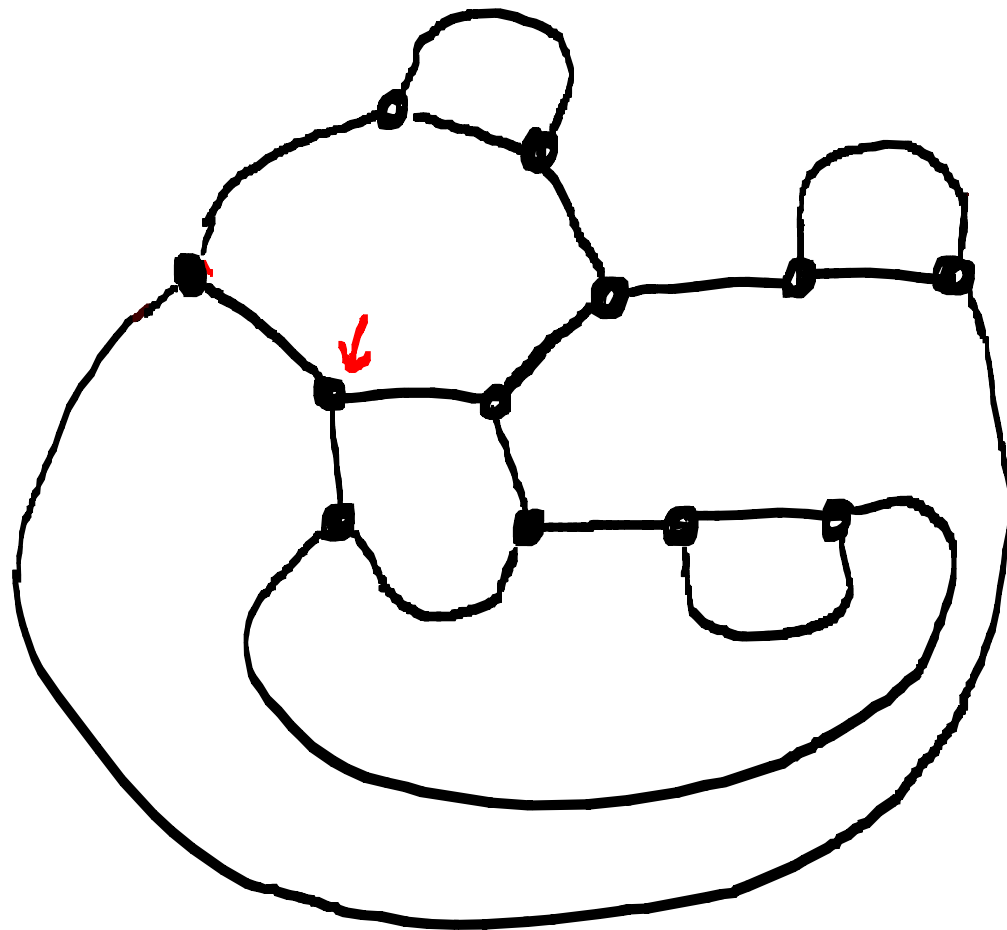


# $(u+1)$ -POSITIVITÉ DE $T_G(u+1,1)$

Question : Peut-on retrouver la  $(u+1)$ -positivité de

$$T_G(u+1,1) = \sum_{\substack{\text{forêt} \\ \text{couvrante de } G}} u^{\# \text{comp. con.} - 1} ?$$

Ex:  
nu

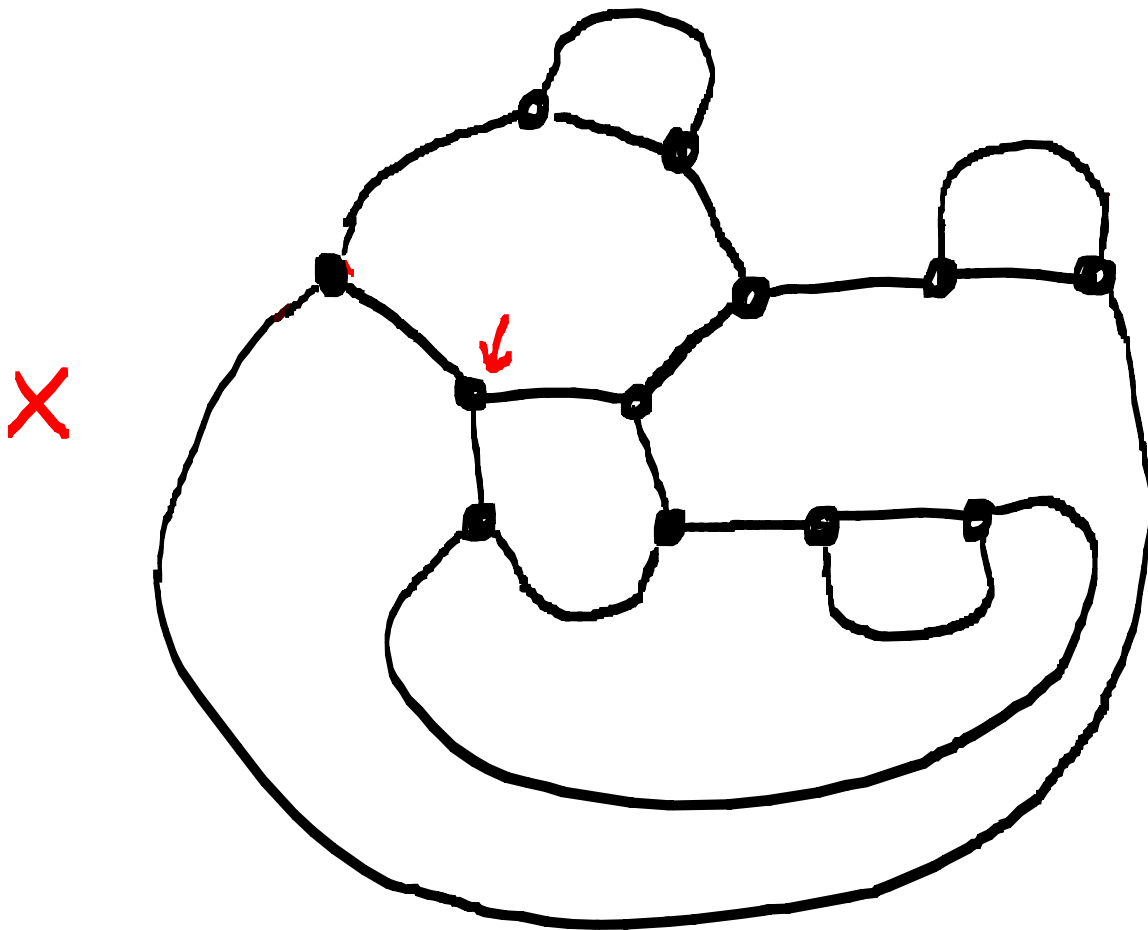


# $(u+1)$ -POSITIVITÉ DE $T_G(u+1,1)$

Question : Peut-on retrouver la  $(u+1)$ -positivité de

$$T_G(u+1,1) = \sum_{\substack{\text{forêt} \\ \text{couvrante de } G}} u^{\# \text{comp. con.} - 1} ?$$

Ex:  
non



# $(u+1)$ -POSITIVITÉ DE $T_G(u+1,1)$

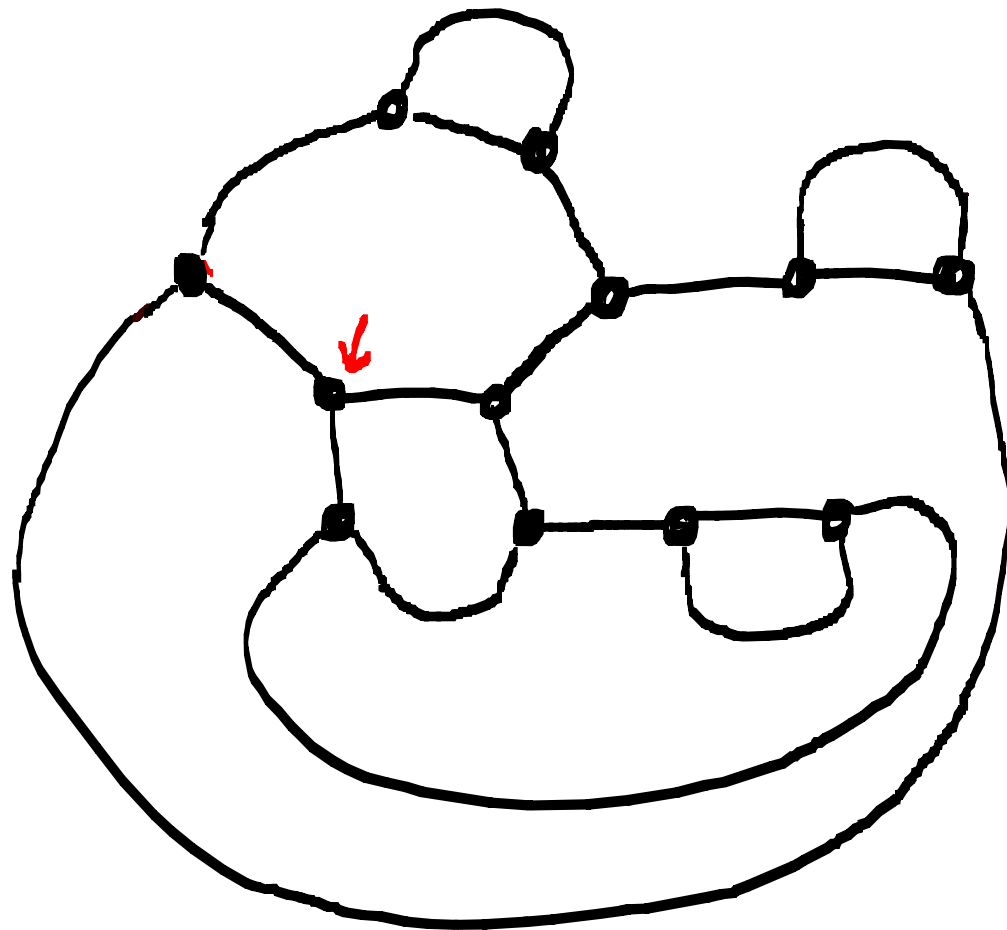
Question: Peut-on retrouver la  $(u+1)$ -positivité de

$$T_G(u+1,1) = \sum_{\substack{\text{forêt} \\ \text{couvrante de } G}} u^{\# \text{comp. con.} - 1} ?$$

Ex:  
min

$M_G =$

X



# $(u+1)$ -POSITIVITÉ DE $T_G(u+1,1)$

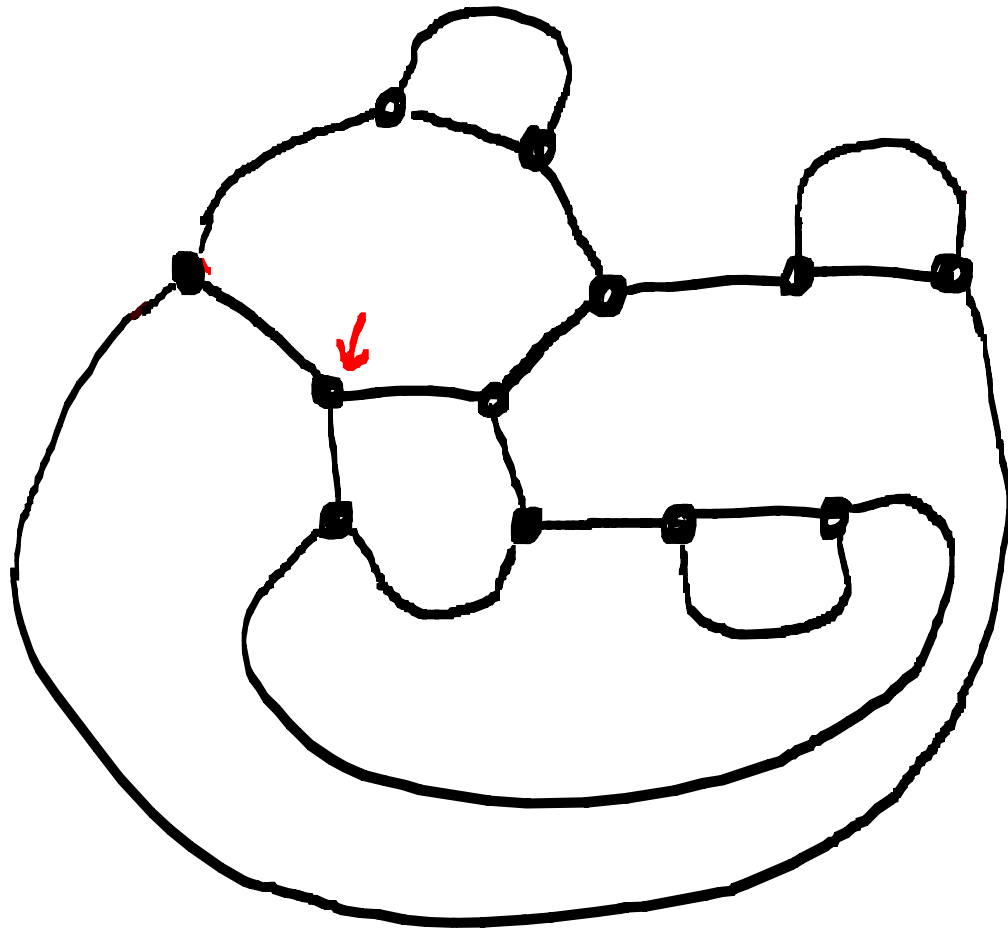
Question : Peut-on retrouver la  $(u+1)$ -positivité de

$$T_G(u+1,1) = \sum_{\substack{\text{forêt} \\ \text{couvrante de } G}} u^{\# \text{comp. con.} - 1} ?$$

Ex:  
min

$M_G =$

X



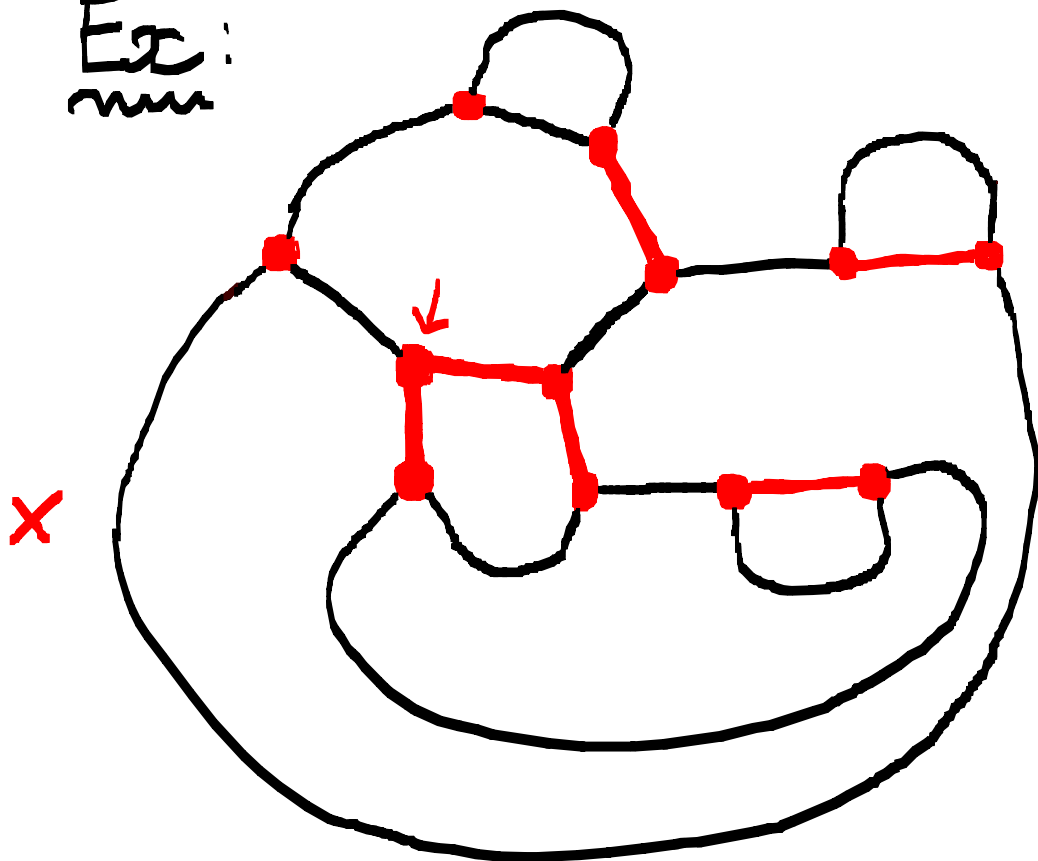
Ensemble  
des forêts  
couvrantes  
sur  $M_G$ ?

# $(u+1)$ -POSITIVITÉ DE $T_G(u+1,1)$

Question: Peut-on retrouver la  $(u+1)$ -positivité de

$$T_G(u+1,1) = \sum_{\substack{\text{forêt} \\ \text{couvrante de } G}} u^{\# \text{comp. con.} - 1} ?$$

Ex:  
non

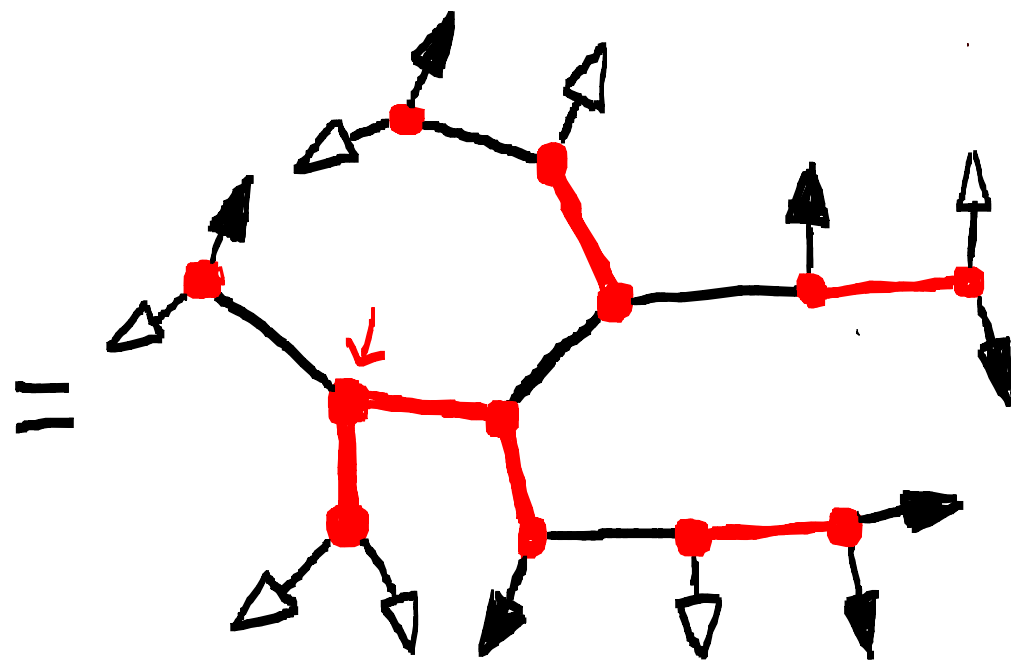
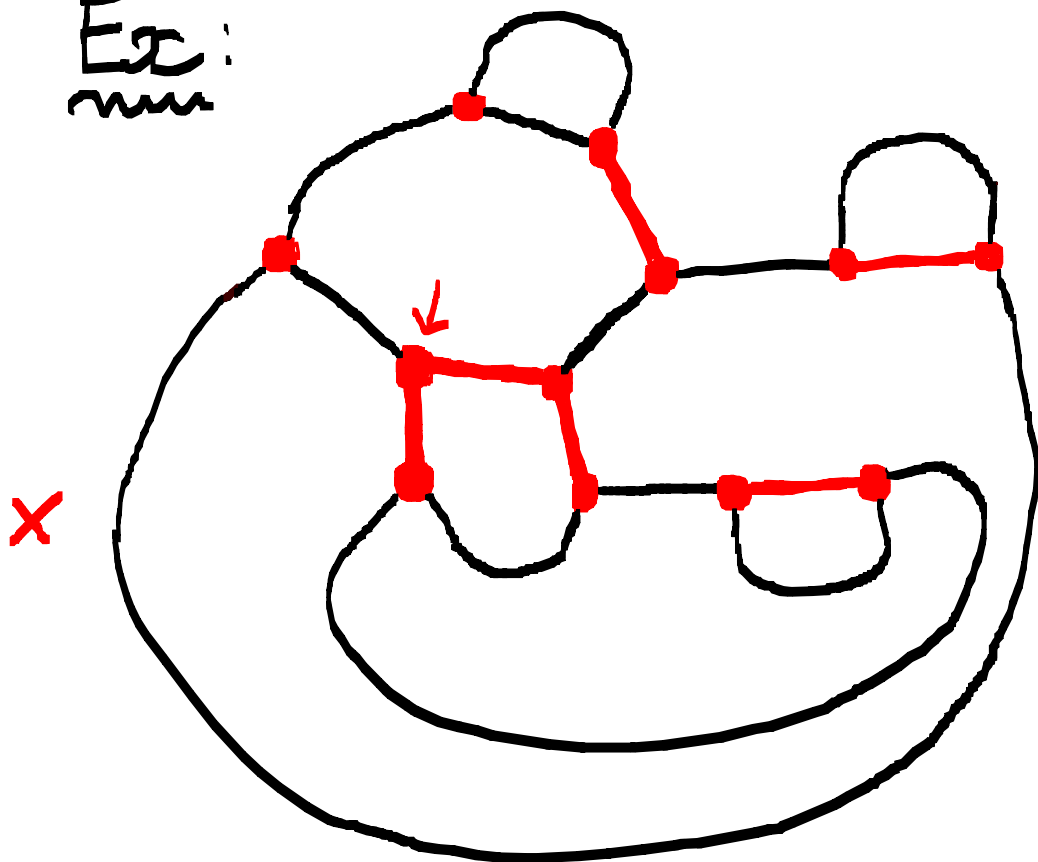


# $(u+1)$ -POSITIVITÉ DE $T_G(u+1,1)$

Question : Peut-on retrouver la  $(u+1)$ -positivité de

$$T_G(u+1,1) = \sum_{\substack{\text{forêt} \\ \text{couvrante de } G}} u^{\# \text{comp. con.} - 1} ?$$

Ex:  
non




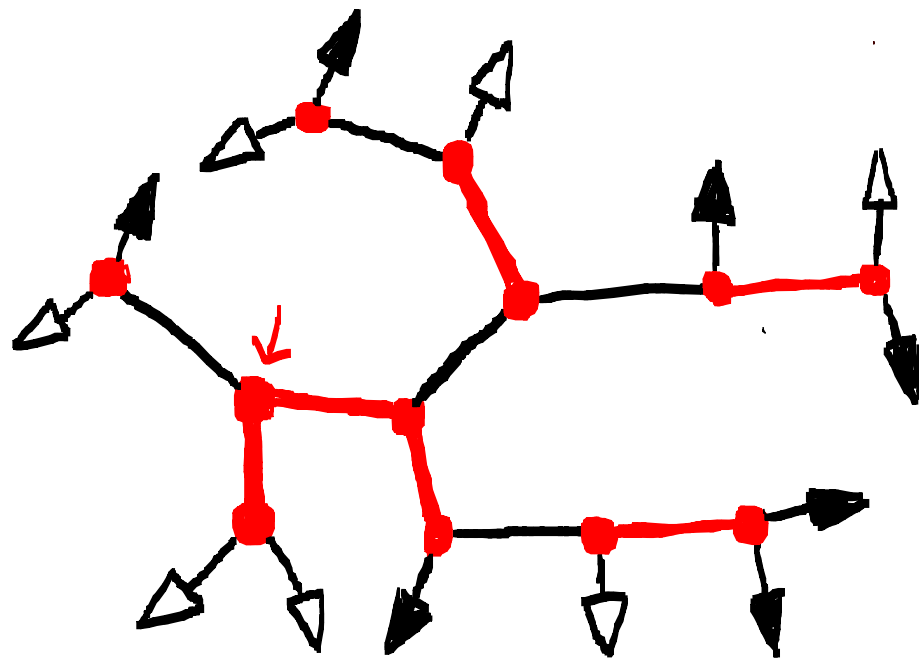
# $(u+1)$ -POSITIVITÉ DE $T_G(u+1, 1)$

Question : Peut-on retrouver la  $(u+1)$ -positivité de

$$T_G(u+1, 1) = \sum_{\substack{\text{forêt} \\ \text{couvrante de } G}} u^{\# \text{ comp. con.} - 1} ?$$

Ex: On prouve:

$u T_G(u+1, 1) =$  SG des arbres qui ressemblent à  et dont la clôture est une forêt couvrante de  $M_G$ .



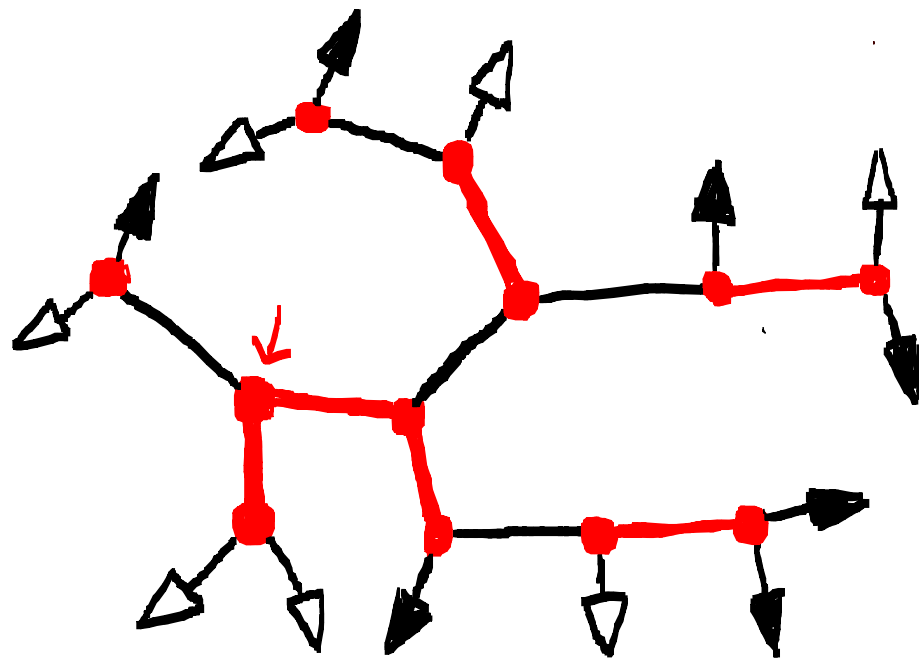
# $(u+1)$ -POSITIVITÉ DE $T_G(u+1, 1)$

Question: Peut-on retrouver la  $(u+1)$ -positivité de

$$T_G(u+1, 1) = \sum_{\substack{\text{forêt} \\ \text{couvrante de } G}} u^{\# \text{comp. con.} - 1} ?$$

Ex: On prouve:

$u T_G(u+1, 1) =$  SG des arbres qui ressemblent à  $\rightarrow$  et dont la clôture est une forêt couvrante de  $M_G$ .



C'est stable!  $\Rightarrow T_G(u+1, 1)$   $(u+1)$ -positif



# POUR ALLER PLUS LOIN?

- o  $(u+1)$ -positivité de  $T_G(u+1, 1)$  en genre supérieur?
- o Généralisation si on pondère maintenant par  $T_G(u+1, v+1)$ ?



**MERCI !**

